

ПРОТОКОЛ № 7
заочного заседания технического комитета по стандартизации
ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные»
от 21 июня 2021 г.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об утверждении экспертного заключения на окончательную редакцию проектов межгосударственных стандартов (далее – окончательная редакция проектов межгосударственных стандартов):

Продукция пивоваренная. Идентификация. Определение массовой концентрации общего азота методом Кьельдаля. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.021.20);

Напитки медовые. Технические условия. Пересмотр ГОСТ 32033-2012 (шифр темы ПНС 1.7.175-2.022.20);

Разработка ГОСТ на базе ГОСТ Р 55292-2012 Напитки пивные. Общие технические условия (шифр темы ПНС 1.7.175-2.014.20);

Пересмотр ГОСТ 12786-80 Пиво. Правила приемки и методы отбора проб (шифр темы ПНС 1.7.175-2.015.20).

2. О рассмотрении окончательной редакции проектов межгосударственных стандартов (Шифр тем ПНС 1.7.175-2.021.20, 1.7.175-2.022.20, 1.7.175-2.014.20, 1.7.175-2.015.20), прошедших редактирование, и принятии решения о проставлении штампа «Окончательная редакция» путем заочного голосования в порядке, установленном в положении о ТК 175.

УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИИ ПРИНЯЛИ:

Председатель технического комитета **Даниловцева Алла Борисовна** – заместитель генерального директора по научной работе Акционерного общества «Росспиртпром», канд техн. наук, профессор;

Заместитель председателя технического комитета **Бачурин Анатолий Петрович** – Генеральный директор Федерального государственного унитарного предприятия «Внешнеэкономическое объединение «Союзплодоимпорт», канд. техн. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Кобелев Константин Викторович** – ВРИО директора Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности -

филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН, докт. техн. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Севостьянова Елена Михайловна** – ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности - филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН, канд. биол. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Хавский Игорь Алексеевич** – председатель правления Ассоциации «Объединения участников пивобезалкогольного рынка».

Представители секретариата ТК 175

Ответственный секретарь технического комитета ТК 175 **Жиров Владимир Михайлович** – начальник отдела обеспечения деятельности технического комитета по стандартизации пивобезалкогольной и винодельческой продукции Акционерного общества «Росспиртпром», канд. техн. наук, доцент.

Организации-члены ТК 175 и наблюдатели

Приложение № 1 и № 2 – таблица учета голосов.

Заочное голосование проходило в период с 11 июня 2021 г. по 21 июня 2021 г. (10 дней)

Условия заочного голосования, указанные в бюллетене, заключались в следующем:

1. Бюллетень необходимо распечатать, заполнить, подписать, отсканировать, после чего направить в адрес секретариата ТК 175 (zhirov.vladimir@rosspirtprom.ru) в формате PDF.

В случае самоизоляции (карантина) при отсутствии возможности выполнить условия, предусмотренные пунктом 1, необходимо осуществить голосование иным возможным способом, отправив соответствующую информацию в адрес секретариата ТК 175 (zhirov.vladimir@rosspirtprom.ru).

2. Голос «ПРОТИВ» может быть учтен только после приведения соответствующего обоснования по форме, представленной в приложении к бюллетеню. При отсутствии обоснования голос «ПРОТИВ» не будет учитываться при подведении итогов голосования.

3. Если организация-член ТК 175 не направит в адрес секретариата заполненный бюллетень, голос данной организации автоматически будет зачтен как «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ».

4. Бюллетени, отправленные после окончания установленного срока голосования, учитываться не будут.

В техническом комитете по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные» заявлено 62 члена ТК 175 и наблюдателей.

В голосовании приняло участие 31 (50%) организаций.

Кворум имеется. Голосование проводилось по двум подкомитетам ПК 1 «Пивоваренная продукция» и ПК 2 «Напитки безалкогольные» (приложение № 1).

Не представили позицию 31 (50%) организаций, их голоса по условиям голосования были отнесены как «Воздержавшиеся» (приложение № 2).

При этом Союз Российских производителей пивобезалкогольной продукции (Союз российских пивоваров), Акционерное общество «Пивоваренный завод «Сыктывкарский» (АО «Сыктывкарпиво»), Открытое акционерное общество «Томское пиво» (ООО «Томское пиво»), ЗАО «Московская пивоваренная компания» предложили позицию по уточнению пункта 4.1 и исключению третьего абзаца пункта 4.15 проекта межгосударственного стандарта (шифр темы ПНС 1.7.175-2.015.20), отраженную в таблице № 1:

Таблица № 1

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Комментарии разработчика
Раздел 3 Пункт 3.5 Раздел 4 Пункт 4.1	В предлагаемой редакции пункта 3.5 и абзаца 2 пункта 4.1. отдельной партией будет считаться каждый кег с пивоваренной продукцией. Если в данном случае имеется ввиду пивоваренная продукция в автоцистернах, необходимо вместо транспортной упаковки указать «, перевозимой наливом в автоцистерне».	Уточнить пункт термин 3.5 Изложить термин в следующей редакции ГОСТа 17527-2020: «Транспортная упаковка: Упаковка, предназначенная для хранения и транспортирования одной и более единиц продукции, упакованных единиц продукции или неупакованной продукции (наливом).	Принять. Одновременно, в части I проекта межгосударственного стандарта определено, что стандарт распространяется на пивоваренную продукцию в стеклянных бутылках, бутылках из полиэтилентерефталата, банках металлических (далее – в потребительской

			упаковке), бочках (кегах) металлических или из полиэтилентерефталата, и наливом (далее – в транспортной упаковке) и устанавливает правила приемки и методы отбора проб.
Раздел 4 Третий абзац пункта 4.15	Исключить третий абзац пункта 4.15 «Опалесценция в пивоваренной продукции в транспортной упаковке несоответствием не считается.»	ГОСТ 31711-2012 в соответствии с требованиями органолептическим показателям, отраженным в п.5.1.2. допускает опалесценцию только для фильтрованного пшеничного пива и нефильтрованного пива.	Внести уточнение. Учитывая, что проект межгосударственного стандарта распространяется на всю пивоваренную продукцию (в том числе пиво, пиво пшеничное, пиво специальное, пивные напитки) полагаем целесообразно уточнить третий абзац пункта 4.15

Одновременно ЗАО «Московская пивоваренная компания» предложила уточнить ссылки на нормативные правовые документы в проекте межгосударственного стандарта пункт 5.1.2 (шифр темы ПНС 1.7.175-2.014.20).

В рамках соблюдения требований к оформлению по ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» и приказа Росстандарта от 30 сентября 2016 г. № 1423 «О совершенствовании организации работ по подготовке проектов стандартов к утверждению и опубликованию» представленные замечания указанных организаций рассмотрены разработчиком при участии секретариата

ТК 175 и частично учтены в окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта.

Ассоциация производителей пива (НО АПП) и ее представители Общество с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»»), Акционерное общество «АБ ИНБЕВ ЭФЕС» (АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС»), Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные пивоварни Хейнекен» (ООО «ОПХ») проголосовали «ПРОТИВ» редакции проектов межгосударственных стандартов (шифр темы ПНС 1.7.175-2.021.20, ПНС 1.7.175-2.015.20 и представили замечания, которые были рассмотрены разработчиком при участии секретариата ТК 175.

Часть поступивших замечаний и предложений ранее были включены разработчиком проекта межгосударственных стандартов в сводку отзывов на первую редакцию, рассмотрены в полном объеме и в большей части отклонены с представлением аргументированной позиции. Одновременно были представлены замечания и предложения, которые отсутствуют в сводке отзывов на первую редакцию проектов межгосударственного стандарта, а также не были представлены к их окончательной редакции (приложение № 3).

1. Общий итог голосования по вопросу утверждения экспертных заключений на окончательную редакцию проектов межгосударственных стандартов:

шифр темы ПНС 1.7.175-2.021.20

«ЗА» – 25 организаций;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 2 организации;

«ПРОТИВ» – 4 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.022.20

«ЗА» – 28 организаций;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 3 организации;

«ПРОТИВ» – 0 организаций.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.014.20

«ЗА» – 29 организаций;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 2 организации;

«ПРОТИВ» – 0 организаций.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.015.20

«ЗА» – 22 организации;

«ЗА» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 1 организация;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 2 организации;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 2 организации;

«ПРОТИВ» – 4 организации.

Согласно пункту 11 Порядка проведения экспертизы проектов документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, утвержденного приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. № 547, проекты экспертных заключений технического комитета на доработанные проекты стандартов или на доработанные проекты основополагающих стандартов принимается простым большинством голосов членов технического комитета, принявших участие в голосовании.

По результатам голосования принято решение направить электронную копию подписанного экспертного заключения в электронном виде через информационно-телекоммуникационные сети общего доступа, включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»:

– членам технического комитета;

– разработчику проекта межгосударственного стандарта с приложением оригинала доработанного проекта стандарта.

Разместить подписанное экспертное заключение во ФГИС Росстандарта ИС «Береста» и указать о положительном решении ТК 175 по принятию экспертного заключения.

Рекомендовать проект межгосударственного стандарта к представлению на принятие в АИС МГС.

2. Общий итог голосования по рассмотрению окончательной редакции проектов межгосударственных стандартов, прошедших редактирование, и принятии решения о проставлении штампа «Окончательная редакция» путем заочного голосования в порядке, установленном в положении о ТК 175:

шифр темы ПНС 1.7.175-2.021.20

- «ЗА» – 25 организаций;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 2 организации;
- «ПРОТИВ» – 4 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.022.20

- «ЗА» – 28 организаций;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 3 организации;
- «ПРОТИВ» – 0 организаций.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.014.20

- «ЗА» – 29 организаций;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 2 организации;
- «ПРОТИВ» – 0 организаций.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.015.20

- «ЗА» – 22 организации;
- «ЗА» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 1 организация;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 2 организации;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 2 организации;
- «ПРОТИВ» – 4 организации.

Согласно подпункту 6.5.3 раздела 6 ГОСТ Р 1.1-2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации и проектные технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» решения ТК по всем рассматриваемым вопросам рекомендуется принимать на основе консенсуса с учетом интересов всех членов комитета. Голосование по представлению проекта межгосударственного стандарта на принятие осуществляется в соответствии с Правилами достижения консенсуса при разработке национальных стандартов, утвержденных приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. года № 548.

Согласно примечанию, к подпункту 6.5.3 раздела 6 ГОСТ Р 1.1-2020 под консенсусом подразумевается отсутствие неурегулированных мотивированных возражений по существу проекта национального стандарта.

Если его невозможно достигнуть, то решение принимают квалифицированным большинством голосов полноправных членов ТК (не менее 2/3 от принявших участие в голосовании и за исключением воздержавшихся при голосовании).

По результатам голосования, с учетом, что более 2/3 членов технического комитета проголосовали за принятие окончательной редакции проектов национальных стандартов, принято решение о проставлении штампа «Окончательная редакция».

Рекомендовать проект стандарта к направлению на проведение нормативного контроля и на издательское редактирование.

Секретариату ТК 175 поручено внести указанные дополнения в проект межгосударственного стандарта и рекомендовать проект межгосударственного стандарта к представлению на принятие в АИС МГС.

Настоящий протокол рекомендуется к размещению на официальном сайте ТК 175.

Председатель технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные»,
канд. техн. наук, проф.

 А.Б. Даниловцева

Ответственный секретарь технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные», канд. техн. наук, доц.

 В.М. Жиров

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС			
			ПНС 1.7.175-2.021.20	ПНС 1.7.175-2.022.20	ПНС 1.7.175-2.014.20	ПНС 1.7.175-2.015.20
1.	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за
2.	Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за
3.	Федеральное казенное предприятие «Союзплодоимпорт» (ФКП «Союзплодоимпорт»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
4.	Федеральное государственное унитарное предприятие "Внешнеэкономическое объединение "Союзплодоимпорт" (ФГУП "ВО СОЮЗПЛОДОИМПОРТ")	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
5.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств» (ФГБОУ ВО «МГУПП»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за
6.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)») Кафедра технологии броидильных производств и виноделия им. Г.Г. Агабальянца	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
7.	Государственное учебно-научное учреждение Геологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Геологический факультет МГУ) Кафедра гидрогеологии	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	воздержался
8.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет» (Оренбургский государственный университет) Кафедра метрологии, стандартизации, сертификации	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за
9.	Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН (ВНИИПБиВП - филиал ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
10.	Филиал «Томский научно-исследовательский институт курортологии и физиотерапии Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства» (филиал ТНИИиФ ФГБУ СибФНКЦ ФМБА России)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
11.	Общественная организация "Национальный союз защиты прав потребителей"	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за
12.	Национальный союз производителей ячменя, солода, хмеля и пивобезалкогольной продукции (НСПЯСХИПП)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС			
			ПНС 1.7.175-2.021.20	ПНС 1.7.175-2.022.20	ПНС 1.7.175-2.014.20	ПНС 1.7.175-2.015.20
13.	Союз Российских производителей пивобезалкогольной продукции (Союз российских пивоваров)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	воздержался с замечаниями
14.	Ассоциация производителей пива (НО АПП)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	за	за	против
15.	Акционерное общество «АБ ИНБЕВ ЭФЕС» (АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	за	за	против
16.	Акционерное общество «Московский пивобезалкогольный комбинат «Очаково» (АО МПБК «ОЧАКОВО»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
17.	Акционерное общество "Нарзан" (АО "Нарзан")	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	воздержался
18.	Акционерное общество «Пивоваренный завод «Сыктывкарский» (АО «Сыктывкарпиво»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за с замечаниями
19.	Акционерное общество «Русская пивоваренная компания «Хмелефф» (АО «РПК «Хмелефф»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
20.	ОАО "Завод минеральных вод"Рычал-Су"	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
21.	Открытое акционерное общество «Холдинговая компания «Сибирь» (ООО «Холдинговая компания «Сибирь»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за
22.	Открытое акционерное общество "Томское пиво" (ООО "Томское пиво")	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	воздержался с замечаниями
23.	Общество с ограниченной ответственностью «Бочкаревский пивоваренный завод» (ООО «ПБЗ»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
24.	Общество с ограниченной ответственностью «Глетчер» (ООО «Глетчер»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	воздержался	за	за
25.	Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные пивоварни Хейнекен» (ООО «ОПХ»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	за	за	против
26.	Общество с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	за	за	против
27.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственная Компания «АКВАЛАЙФ» (ООО «ПК» АКВАЛАЙФ»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
28.	Общество с ограниченной ответственностью «САЛАИР-М» (ООО «САЛАИР-М»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
29.	Общество с ограниченной ответственностью «Тагильское пиво» (ООО «Тагильское пиво»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС			
			ПНС 1.7.175- 2.021.20	ПНС 1.7.175- 2.022.20	ПНС 1.7.175- 2.014.20	ПНС 1.7.175- 2.015.20
30.	Общество с ограниченной ответственностью «Таркос» (ООО «Таркос»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за
31.	Эксперт по стандартизации, Сертификат № СДСП RU ЖТЮ1.ЭС001, 2018 г.	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС			
			ПНС 1.7.175-2.021.20	ПНС 1.7.175-2.022.20	ПНС 1.7.175-2.014.20	ПНС 1.7.175-2.015.20
1.	Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
2.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
3.	Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление (ЦЭКТУ)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
4.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Гидроспецгеология» (ФГБУ «Гидроспецгеология»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
5.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова») Кафедра товароведения и товарной экспертизы Факультета экономики торговли и товароведения	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
6.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский Государственный Геологоразведочный Университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ-РГГРУ) Кафедра «Гидрогеологии имени В.М. Швеца» Гидрогеологического факультета	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
7.	Государственное автономное учреждение здравоохранения города Москвы «Московский научно-практический центр медицинской реабилитации, восстановительной и спортивной медицины Департамента здравоохранения города Москвы» (ГАУЗ МНПЦ МРВСМ ДЗМ)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
8.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
9.	Научно-исследовательский институт детского питания филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра питания, биотехнологии и безопасности пищи (НИИ детского питания - филиал ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
10.	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Дальневосточный научный центр физиологии и патологии дыхания» - научно-исследовательский институт медицинской климатологии и восстановительного лечения (Владивостокский филиал ДНЦ ФПД - НИИМКВЛ)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
11.	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ" ("ОПОРА РОССИИ")	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
12.	Национальный Союз Производителей Пива и Напитков (НСППиН)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС			
			ПНС 1.7.175-2.021.20	ПНС 1.7.175-2.022.20	ПНС 1.7.175-2.014.20	ПНС 1.7.175-2.015.20
13.	Союз производителей соков, воды и напитков (СОЮЗНАПИТКИ)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
14.	Ассоциация крафтовых пивоварен (АКП)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
15.	Ассоциация «Объединение участников пивобезалкогольного рынка» (Ассоциация ОУПР)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
16.	Автономная некоммерческая организация «Российская система качества» (Роскачество)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
17.	Общество с ограниченной ответственностью "Экогеология" (ООО "Экогеология")	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
18.	Акционерное общество «Брянскпиво» (АО «Брянскпиво»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
19.	Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
20.	Акционерное общество «Прогресс» (АО «ПРОГРЕСС»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
21.	Закрытое акционерное общество «Московская пивоваренная компания» (ЗАО «МПК»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
22.	Открытое акционерное общество «Чебоксарская пивоваренная фирма «Букет Чувашии» (ОАО «Букет Чувашии»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
23.	Общество с ограниченной ответственностью «АВАНГАРД-АГРО-ТРЭЙД» (ООО «АВАНГАРД-АГРО-ТРЭЙД»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
24.	Общество с ограниченной ответственностью «АКВАНИКА» (ООО «АКВАНИКА»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
25.	Общество с ограниченной ответственностью «Золотой хмель» (ООО «Золотой хмель»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
26.	Общество с ограниченной ответственностью «ИДС Боржоми» (ООО «ИДС Боржоми»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
27.	Общество с ограниченной ответственностью «Кока-Кола Софт Дринк Консалтинг» (ООО «Кока-Кола Софт Дринк Консалтинг»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
28.	Общество с ограниченной ответственностью «МИЦ «Пиво и напитки XXI век» (ООО «МИЦ «Пиво и напитки XXI век»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
29.	Общество с ограниченной ответственностью «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС» (ООО «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС			
			ПНС 1.7.175- 2.021.20	ПНС 1.7.175- 2.022.20	ПНС 1.7.175- 2.014.20	ПНС 1.7.175- 2.015.20
30.	Общество с ограниченной ответственностью «ФКПЧФ БОБИМЭКС ТМ» (ООО «ФКПЧФ БОБИМЭКС ТМ»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)
31.	Общество с ограниченной ответственностью «Холдинг Аква» (ООО «Холдинг Аква»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)

Сводка отзывов на окончательную редакцию проектов межгосударственного стандарта

Продукция пивоваренная. Идентификация. Определение массовой концентрации общего азота методом Кьельдаля. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.021.20)

Позиция Ассоциации производителей пива (НО АПП) и ее представители
 Общество с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика»
 (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»), Акционерное общество «АБ ИНБЕВ ЭФЕС» (АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС»),
 Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные пивоварни Хейнекен» (ООО «ОПХ»)

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение разработчика
Раздел 1	Считаем необходимым исключить второй абзац. Изложить в предложенной редакции без указания расположения идентификационных диапазонов определений, поскольку в первом абзаце указана область применения, что данный стандарт устанавливает метод определения, а не нормативы для показателя. Кроме того, считаем, что приведены нерелевантные нормативы для показателя «общий азот».	Изложить раздел 1 в следующей редакции: Настоящий стандарт распространяется на пивоваренную продукцию (пиво, пиво специальное и пивные напитки) и полуфабрикаты для ее производства (сусло пивоваренное) и устанавливает метод определения массовой концентрации общего азота методом Кьельдаля.	В соответствии с экспертным заключением, по итогам проведенных экспертиз Раздел 1 проекта межгосударственного стандарта изложен в следующей редакции: «Настоящий стандарт распространяется на пивоваренную продукцию (пиво, пиво специальное и пивные напитки) и полуфабрикаты для ее производства (сусло пивоваренное) и устанавливает метод определения массовой концентрации общего азота методом Кьельдаля», таким образом исключен диапазон определений, поскольку в первом абзаце области применения указано, что данный стандарт устанавливает метод определения, а не нормативы для показателя, в связи с чем, указаны пределы обнаружения и диапазон измерений для метода в разделе 3. Указанное замечание было частично принято Разработчиком. Диапазон массовой концентрации общего азота указан в Приложение А.
Раздел 5	Техническая правка. Изложить абзац о концентрации серной кислоты с обозначением термина «молярная концентрация» для гармонизации по тексту стандарта, для однозначного понимания исполнителей.	Изложить абзац о концентрации серной кислоты в следующей редакции: Кислота серная по ГОСТ 4204, х.ч. или ч.д.а. плотностью 1,84 г/см ³ и раствор с молярной концентрацией 0,05 моль/дм ³ .	Принято и было учтено разработчиком в окончательной редакции перед голосованием.
Раздел 7 п.7.1.3	Техническая правка. Внести изменения в пункт для гармонизации по тексту настоящего стандарта по обозначению концентраций серной и соляной кислот	Изложить п. 7.1.3 в следующей редакции: 7.1.3 Приготовление растворов серной или соляной кислот Для приготовления растворов серной кислоты с концентрацией 0,05 моль/дм ³ или соляной кислоты 0,1 моль/дм ³ используют стандарт-титры (фиксаналы) в ампулах. Приготовление растворов серной кислоты с концентрацией 0,05 моль/дм ³ или соляной кислоты 0,1	Предложение не поддерживается. Методика выполнения измерений прошла метрологическую аттестацию в ФГУП ВНИИМС – свидетельство № 205-23/РА.RU.311787-2016/2018 от 16.11.2018 и зарегистрирована в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений под номером ФР.1.31.2019.32877

		<p>моль/дм³ с использованием концентрированных кислот осуществляют по ГОСТ 25794.1.</p> <p>Срок хранения растворов – не более трех месяцев при температуре (20 ± 5) °С.</p>	
Раздел 7 п.7.1.4	<p>Техническая правка.</p> <p>Изложить фразу «Раствор гидроокиси натрия с молярной концентрацией эквивалента 0,1 моль/ дм³» указав «Раствор гидроокиси натрия с концентрацией 0,1 моль/ дм³»</p> <p>Для гармонизации по тексту стандарта, использования единых обозначений по тексту стандарта, для однозначного понимания исполнителей.</p>	<p>Изложить пункт 7.1.4 в следующей редакции:</p> <p>7.1.4 Приготовление раствора гидроокиси натрия</p> <p>Для приготовления раствора гидроокиси натрия с массовой концентрацией 330-400 г/дм³ используют навеску 330-400 г натрия гидроокиси, которую помещают в термостойкий фарфоровый стакан вместимостью 1000 см³ и растворяют в дистиллированной воде. После охлаждения раствор переносят в мерную колбу вместимостью 1000 см³ и доводят до метки дистиллированной водой.</p> <p>Раствор гидроокиси натрия с концентрацией 0,1 моль/ дм³ готовят по ГОСТ 25794.1 или используют стандарт-титры (фиксаналы) в ампулах.</p> <p>Срок хранения раствора – не более трех месяцев при температуре (20 ± 5) °С.</p>	<p>Принято частично и было учтено разработчиком в окончательной редакции перед голосованием.</p> <p>В предложенной АО «АБ ИнБев Эфес», ООО «Пивоваренная компания «Балтика», АПП редакции п.7.1.4 упущено приготовление раствора гидроокиси натрия с массовой концентрацией 330-400 г/дм³, поэтому предложение не поддерживается.</p> <p>Пункт 7.1.4 изложен в следующей редакции:</p> <p>«7.1.4 Приготовление раствора гидроокиси натрия Для приготовления раствора гидроокиси натрия с массовой концентрацией 330-400 г/дм³ используют навеску 330-400 г натрия гидроокиси, которую помещают в термостойкий фарфоровый стакан вместимостью 1000 см³ и растворяют в дистиллированной воде. После охлаждения раствор переносят в мерную колбу вместимостью 1000 см³ и доводят до метки дистиллированной водой. Раствор гидроокиси натрия с молярной концентрацией эквивалента 0,1 моль/ дм³ готовят по ГОСТ 25794.1 или используют стандарт-титры (фиксаналы) в ампулах. Срок хранения раствора – не более трех месяцев при температуре (20 ± 5) °С.</p>
Раздел 8 пункт 8.3	<p>Техническая правка.</p> <p>При окончательной проверке выявлено отсутствие взаимосвязи по процессу титрования и разделом 9 по обработке результатов, указана ссылка на ГОСТ 10846-91, в то время как в данном ГОСТе нет упоминания о том, что можно титровать или серной кислотой или соляной кислотой.</p> <p>Предлагаем дополнить пунктом о порядке титрования для однозначности понимания исполнителей.</p>	<p>Изложить пункт 8.3 в следующей редакции:</p> <p>8.3 Отгонка аммиака.</p> <p>Отгонку аммиака из колбы Кьельдаля после сжигания исследуемых растворов проводят в соответствии с п. 4.2. ГОСТ 10846-91.</p> <p>8.4 Титрование</p> <p>8.4.1 При отгонке аммиака в раствор борной кислоты аммиак, содержащийся в приемной конической колбе, оттитровывают 0,05 моль/дм раствором серной кислоты или соляной кислоты концентрацией 0,1 моль/дм³ до перехода окраски индикатора из зеленой в розовую.</p> <p>8.4.2 При отгонке аммиака в раствор серной кислоты содержимое конической колбы (избыток 0,05 моль/дм</p>	<p>Новое замечание</p>

		<p>раствора серной кислоты) титруют 0,1 моль/дм раствором гидроокиси натрия до перехода окраски в зеленую.</p> <p>8.5 Отгонка аммиака и титрование может осуществляться на специализированных приборах, предназначенных для определения азота, в соответствии с инструкцией по их эксплуатации.</p>	
Раздел 9	<p>Техническая правка.</p> <p>Исключить по тексту использование слов молярная концентрация эквивалента для исполнителей достаточно того, что единицы измерения концентраций растворов приведены моль/дм³. Для гармонизации по тексту стандарта привести все упоминания о концентрациях в единый формат «концентрация». В некоторых частях раздела упоминается просто «концентрация», в некоторых «молярная концентрация эквивалента», считаем</p>	<p>Заменить по тексту раздела 9 «молярная концентрация эквивалента» на «концентрация»</p>	Новое замечание
Приложение А	<p>Содержание белка в солоде и соответственно в ячмене всегда рассматривалось с точки зрения коллоидной стабильности пива. В соответствии с этим тезисом, например, в ГОСТ 29294 установлено, что массовая доля белковых веществ в сухом веществе солода, не более 12,0 %, т.е. ограничено верхнее значение по содержанию белка. А для ячменного солода высшего и первого класса это содержание не должно превышать 11,5%. Кроме того, при производстве пива на всех стадиях технологического процесса (варка сусла, фильтрация сусла, брожение, фильтрация пива) добиваются осаждения и удаления белковых веществ для повышения коллоидной стабильности готовой продукции. Приведенные данные по содержанию в пиве общего азота на уровне 600 мг/дм³ считаем необоснованными и завышенными, кроме того не совсем понятно, почему для пива и для пивного сусла выбраны одинаковые диапазоны по содержанию общего азота, в то время как содержание общего азота в сусле выше, а затем при брожении его содержание уменьшается.</p> <p>В пиве, пиве специальном, пивных напитках, сусле уровень содержания общего азота будет зависеть от экстрактивности начального сусла, содержания азота в солоде, использовании несоложенного сырья, так, например, замена 20 % солода кукурузой или рисом приведет к снижению содержания общего азота в пиве на 10-30%. Это связано с тем, что содержание белка в кукурузе и рисе значительно ниже, чем в ячмене. Считаем, что введение дополнительных критериев для пивоваренной продукции это существенное изменение в стандарт и должно обсуждаться более широко и продолжительно, а не на последней стадии подписания проекта стандарта.</p>	<p>Исключить Приложение А</p>	<p>Замечание отклонено.</p> <p>Согласно пункту 2 раздела III протокола заседания Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции от 12 декабря 2018 г. № 14 (далее – Государственная комиссия, Протокол № 14 соответственно) Росстандарту совместно с Росалкогольрегулированием и Роскачеством поручено обеспечить внесение изменений в ГОСТ 31711-2012 «Пиво. Общие технические условия», ГОСТ Р 55292-2012 «Напитки пивные. Общие технические условия» в части включения показателей и методов идентификации пива и пивных напитков в целях использования их при проведении контрольных мероприятий во II квартале 2020 г. В соответствии с пунктами 49 и 50 раздела VII Регламента Государственной комиссии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 718, Аппаратом Государственной комиссии осуществляется контроль за своевременным и качественным исполнением поручений, содержащихся в протоколах заседаний Государственной комиссии. Идентификационные диапазоны установлены по результатам выполнения научно-исследовательской работы по Государственному контракту № 5 от 22.04.2013 г. «Исследование содержания компонентов пива в зависимости от экстрактивности начального сусла и технологии производства с целью обеспечения контроля за обязательными требованиями к пивоваренной продукции» и дальнейшего 8-летнего мониторинга идентификационных показателей</p>

	<p>Кроме того, обращаем внимание, что сам подход по установлению допустимых диапазонов по содержанию общего азота в пивном сусле, пиве, пиве специальном и пивных напитках в ГОСТе, определяющем методику выполнения измерений непонятен. Технические характеристики продукции, нормирование тех или иных показателей в продукции осуществляется в технических регламентах Таможенного союза или в ГОСТах вида «Технические условия», которые входят в перечень стандартов, соблюдение которых на добровольных условиях обеспечивает соответствие техническим регламентам.</p> <p>По имеющимся данным исследования Роскачества в 2018 году были получены данные по содержанию общего азота менее, указанных в таблице А1 600 мг/дм³, таким образом, данные диапазоны необходимо анализировать более глубоко, устанавливая взаимосвязь с экстрактивностью пива, режимами приготовления сусле (белковой паузы, удаления белкового труба и т.д.), стабилизации пива на этапах брожения, применения тех или иных фильтрующих веществ, только после этого принимать решение об установлении нормативов по данному показателю.</p>		
--	--	--	--

Пересмотр ГОСТ 12786-80 Пиво. Правила приемки и методы отбора проб (шифр темы ПНС 1.7.175-2.015.20)

**Позиция Ассоциации производителей пива (НО АПП) и ее представители
Общество с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика»
(ООО «Пивоваренная компания «Балтика»), Акционерное общество «АБ ИНБЕВ ЭФЕС» (АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС»), Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные пивоварни
Хейнекен»**

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика
Раздел 3 п.3.1	<p>Считаем использование термина «технологические включения» для готовой пивоваренной продукции вводит производителей в заблуждение, что в пиве допускаются технологические включения. Использование данного термина в пивоварении некорректно, и нецелесообразно, продукция в соответствии с требованиями ТР ТС</p>	Исключить	<p>Отклонено.</p> <p>Предложение уже поступало к 1-й редакции проекта межгосударственного стандарта, включено в сводку отзывов и аргументировано отклонено Разработчиком, так как в соответствии с ТР ЕАЭС 047/2018 в пивоваренной продукции могут быть технологические включения. Кроме того, пункт 3.9.10 ГОСТ 1.5-</p>

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика
	029 не должна содержать вспомогательных технологических средств, кроме того, считаем нецелесообразным дублирование терминов, уже данных в ТР ЕАЭС 047.		2001 допускает повторение терминов, изложенных в других межгосударственных стандартах, а также технических регламентах, а также уточнение стандартизованных терминов, если эти термины использованы в данном стандарте в более узком смысле (п.3.9.1 ГОСТ 1.5-2001).
Раздел 3 п.3.2	Гармонизация термина с терминами и определениями ТР ЕАЭС 047/2018	Изложить п. 3.2 в следующей редакции: Включения различной природы, не свойственные алкогольной продукции (осколки, клочки бумаги, окалина и другие инородные предметы, внесенные извне)	Принято
Раздел 3 п.3.6	<p>В связи с тем, что наше предложение по включению термина «объединённая проба» в соответствии с действующим ГОСТ 12786 Пиво. Правила приемки и методы отбора проб, отклонено.</p> <p>Считаем необходимым восполнить правовой пробел и дополнить ГОСТ терминами: «штучная продукция», «выборочная единица» (в соответствии с "ГОСТ Р ИСО 3534-2-2019 Статистические методы. Словарь и условные обозначения. Часть 2. Прикладная статистика" от 05.09.2019 г.)</p> <p>Поскольку в лабораторной практике, при проведении анализов по некоторым показателям (например по микробиологическим, а также в случае малых упаковочных единиц, допускается объединять штучные пробы, проводя анализ. В данной ситуации объединённая проба может быть сформирована и для штучной продукции.</p>	<p>Дополнить п. 3.6,3.7, 3.8 соответственно в следующей редакции:</p> <p>3.6 Штучная продукция - Продукция, количество которой исчисляется в штуках и единицах фасовки.</p> <p>3.7 Выборочная единица – Для штучной продукции - Одна из конкретных единиц, на которые разделена генеральная совокупность</p> <p>3.8 Объединённая проба: Для штучной продукции - Проба из совокупности, получаемая объединением выборочных единиц, взятых из этой совокупности, характеризующая качество партии продукта.</p>	Новое замечание

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика														
<p>Раздел 4 п.4.3.</p> <p>Таблица 1</p>	<p>Настаиваем, это принципиальный вопрос. На данный момент мы производим приёмку партии по выделенным группам, разработчик не предоставил аргументированное обоснование по внесению таких значительных перемен в процесс приемки пивоваренной продукции. Данное внесение изменений повлечет внесение изменений в планы контроля, увеличение объема отбираемых проб, нагрузку на сотрудников лаборатории.</p> <p>Кроме того, на лицо нелогичное деление на группы – предлагается объединить определение пенообразования и определение физико-химических показателей, исключена группа по сенсорному контролю, считаем, что это некорректно и т.д..</p> <p>Считаем необходимым изложить данный пункт в логике ГОСТ 12786 Пиво. Правила приемки и методы отбора проб, применив существующее много лет и устоявшееся деление показателей на группы. Данное деление нам представляется более логичным и адекватным характеристикам пивоваренной продукции и методам, которые используются для ее контроля. Предложенная же классификация вызывает ряд вопросов. Так, например,</p> <p>в предложенной редакции выделены две отдельные группы «внешнее оформление» и «наличие осадка, технологических и посторонних включений». Считаем данное деление нецелесообразным для пивоваренной продукции, поскольку как внешнее оформление, так и наличие осадка, и технологических, и посторонних</p>	<p>Изложить п. 4.3 в следующей редакции:</p> <p>4.3 Проверку качества пивоваренной продукции на соответствие установленным требованиям проводят по показателям, объединенным в группы согласно таблице 1.</p> <p>Таблица 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Наименование показателя</th> <th>Обозначение группы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Внешнее оформление, внешний вид (прозрачность, наличие посторонних включений)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Массовая доля двуокиси углерода, высота пены и пеностойкость</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Массовая доля спирта, сухих веществ в начальном сусле, кислотность, рН, цвет</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Вкус и аромат</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Объем продукции</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Микробиологические показатели</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Наименование показателя	Обозначение группы	Внешнее оформление, внешний вид (прозрачность, наличие посторонних включений)	1	Массовая доля двуокиси углерода, высота пены и пеностойкость	2	Массовая доля спирта, сухих веществ в начальном сусле, кислотность, рН, цвет	3	Вкус и аромат	4	Объем продукции	5	Микробиологические показатели	6	<p>Отклонено.</p> <p>Разработчик представил позицию, согласно которой считает целесообразным все физико-химические показатели объединить в одной группе.</p>
Наименование показателя	Обозначение группы																
Внешнее оформление, внешний вид (прозрачность, наличие посторонних включений)	1																
Массовая доля двуокиси углерода, высота пены и пеностойкость	2																
Массовая доля спирта, сухих веществ в начальном сусле, кислотность, рН, цвет	3																
Вкус и аромат	4																
Объем продукции	5																
Микробиологические показатели	6																

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика			
	<p>включений оценивается визуально, т.е. используется неразрушающий контроль. Кроме того, в пивоваренной продукции оценивается прозрачность, а не наличие осадка и технологических включений, которые являются для пива фильтрованного недопустимыми. Таким образом, данные показатели целесообразно объединить в одну группу, как в действующем ГОСТ 12786, дополнив показателем «прозрачность», которые есть как критерии оценки в ГОСТ 31711. Кроме того, все показатели необходимо привести в соответствие с ГОСТ 31711, так, например, указывать не «полнота налива», а «объем продукции», внести отдельно показатели «вкус», «аромат», а также исключить указание на то, что в данной таблице представлены показатели только для потребительской упаковки, поскольку требования данного пункта распространяются также и на транспортную тару и на емкости.</p>					
<p>Раздел 4 п.4.5</p>	<p>Изложить как в ГОСТ 12786 Пиво. Правила приемки и методы отбора проб. Объединить таблицы 2 и 3 в одну.</p>	<p>Изложить п. 4.5 в следующей редакции:</p> <p>4.5 Для проверки качества пивоваренной продукции в потребительской упаковке отбор единиц продукции в выборку проводят в соответствии со стандартом*, действующем на территории государства, принявшего стандарт(таблица 2):</p> <p>для 1-й группы - по одноступенчатому нормальному плану контроля, при приемочном уровне дефектности AQL 4,0, по специальному уровню контроля S-4;</p> <p>для 2-й группы - по одноступенчатому нормальному плану контроля, при приемочном уровне дефектности AQL 10,0, по специальному уровню контроля S-1 (выборка берется отдельно для определения массовой доли двуокси углерода и для определения высоты пены и пеностойкости).</p> <p>Таблица 2</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Группа 1</td> <td>Группа 2</td> </tr> </table>		Группа 1	Группа 2	<p>Отклонено.</p> <p>Уровни контроля прописаны в ГОСТ Р ИСО 2859-1, действующего на территории России.</p> <p>Международный стандарт ИСО 2859-1:1999 не действует в России.</p>
	Группа 1	Группа 2				

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция							Заключение Разработчика
		Объем партии пивоваренной продукции, бутылок (банок)	Объем выборки, бутылок (банок)	Приемочное число	Браковочное число	Объем выборки, бутылок (банок)	Приемочное число	Браковочное число	
		До 150 включ.	8	1	2	3	1	2	
		От 151 до 500 «	13	1	2	3	1	2	
		« 501 « 1200 «	20	2	2	5	1	2	
		« 1201 « 10000 «	32	3	4	5	1	2	
		« 10001 « 35000 «	50	5	6	5	1	2	
		« 35001 « 500000 «	80	7	8	8	2	3	
		От 500001 и выше	125	10	11	8	2	3	
Раздел 4 п.4.6	Изложить данный пункт с учетом внесенных изменений в наименования и нумерацию групп. Предложенный объем выборки 8 бутылок чрезмерен для данных показателей, действующие методы контроля позволяют использовать меньший объем пробы при испытаниях, а увеличение объема выборки способствует увеличению потерь продукции на производстве.	Изложить п. 4.6 в следующей редакции: 4.6 Для проверки качества пивоваренной продукции в потребительской упаковке по показателям группы 3 и 4 от партии пивоваренной продукции методом наибольшей объективности по ГОСТ 18321 отбирают пять бутылок (банок) вместимостью до 0,5 дм3 включительно, с ненарушенной укупоркой. При вместимости бутылок (банок) свыше 0,5 дм3 общий объем отобранной пивоваренной продукции должен составлять не менее 3 бутылок (банок). Для этой цели могут быть использованы бутылки (банки), отобранные в выборку для проверки качества пивоваренной продукции в потребительской таре по показателю группы 1.							Отклонено
Раздел 4 п.4.7	Изложить данный пункт с учетом внесенных изменений в наименования и нумерацию групп.	Изложить п. 4.7 в следующей редакции: 4.7 Для определения объема продукции (группа 5) от партии пивоваренной продукции в потребительской упаковке методом наибольшей объективности по ГОСТ 18321 отбирают выборку объемом 10 бутылок (банок).							Отклонено. Согласно ГОСТ 12786 при минимальной партии для определения показателей: массовая доля двуокиси углерода, высота пены и пеностойкость и массовая

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика										
			доля спирта, сухих веществ в начальном сусле, кислотность, цвет, стойкость суммарно отбирают 8 бутылок, при увеличении партии количество увеличивается (см.табл 2 и 3 ГОСТ 12786). В проекте стандарта предусмотрен минимально возможный отбор проб, при этом при получении неудовлетворительных результатов испытаний пивоваренной продукции в потребительской упаковке хотя бы по одному из показателей группы 3 (органолептика и физхимия) проводят повторные испытания – положение введено по просьбе предприятий										
Раздел 4 п.4.8	Изложить данный пункт с учетом внесенных изменений в наименования и нумерацию групп.	Изложить п. 4.8 в следующей редакции: 4.8 Проверка микробиологических показателей (группа б) пивоваренной продукции в потребительской и транспортной упаковке осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 31904.	Отклонено. Нумерация групп не изменена										
Раздел 4 п.4.9	Изложить данный пункт с учетом действующего ГОСТ 12786, поскольку это соответствует устоявшейся практике применения и объективности. Кроме того, необходимо разделить кеги и бочки от продукции в сборниках фильтрованного пива или изотермических резервуарах, поскольку это разные объемы и разные принципы отбора проб. Считаем увеличение объема выборки для транспортной упаковки нецелесообразным, поскольку это увеличивает потери на производстве.	Изложить п. 4.9 в следующей редакции: 4.9 Для проверки качества пивоваренной продукции в бочках, кегах, а также предназначенной к транспортированию в автоцистернах или находящейся в изотермических резервуарах, отбор единиц продукции в выборку проводят по одноступенчатому плану контроля при приемочном уровне дефектности AQL 4,0, в соответствии со стандартом, действующем на территории государства, принявшего стандарт, при специальном уровне контроля S-4 по таблицам 4.1 и 4.2 Т а б л и ц а 4.1 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Объем партии продукции в бочках, кегах, шт.</th> <th>Объем выборки, шт</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>От 2 до 25 включ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>" 26 и выше</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> Т а б л и ц а 4.2 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Объем партии продукции в сборниках фильтрованного пива или изотермических резервуарах, л.</th> <th>Объем выборки, л</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Объем партии продукции в бочках, кегах, шт.	Объем выборки, шт	От 2 до 25 включ.	2	" 26 и выше	3	Объем партии продукции в сборниках фильтрованного пива или изотермических резервуарах, л.	Объем выборки, л			Принято частично и было учтено разработчиком в окончательной редакции перед голосованием. Отбор проб из сборников – п.4.9, из кег или бочек – п.4.14. Таблица 4 проекта ГОСТ полностью соответствует табл 4 ГОСТ 12786, т.е. объем выборки не увеличен
Объем партии продукции в бочках, кегах, шт.	Объем выборки, шт												
От 2 до 25 включ.	2												
" 26 и выше	3												
Объем партии продукции в сборниках фильтрованного пива или изотермических резервуарах, л.	Объем выборки, л												

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция		Заключение Разработчика						
		<table border="1"> <tr> <td>От 100 до 1000 включ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>" 1001 " 50 000 "</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>" 50 001 и выше</td> <td>3</td> </tr> </table>	От 100 до 1000 включ.	1	" 1001 " 50 000 "	2	" 50 001 и выше	3		
От 100 до 1000 включ.	1									
" 1001 " 50 000 "	2									
" 50 001 и выше	3									
Раздел 4 п. 4.10	Считаем необходимым исключить несоответствия: перекосы этикеток, кольереток и контрэтикеток, поскольку данное несоответствия не стандартизовано и вызывают разные толкования, что может повлечь излишние забраковки.	<p>Изложить п. 4.10 в следующей редакции:</p> <p>4.10 Партию пивоваренной продукции в потребительской упаковке по показателю группы 1 принимают, если число единиц продукции, имеющих несоответствия (глубокие царапины, потертость и загрязнения бутылок или банок, деформацию, разрывы этикетки, размытый и нечитаемый шрифт текста информации для потребителя на этикетке) в выборке меньше или равно приемочному числу, и бракуют, если число несоответствующих единиц в выборке больше или равно браковочному числу.</p>		Принято и было учтено разработчиком в окончательной редакции перед голосованием.						
Раздел 4 п. 4.11	Считаем, что данный пункт не применим для пивоваренной продукции, поскольку оборудование фильтрации устроено таким образом, что в готовую продукцию не могут попасть фильтрующие материалы, а также этот противоречит требованиям ТР ТС 029, согласно которым технологические вспомогательные материалы не должны попадать в готовый продукт. Для нас любые включения, не связанные с природой сырьевых составляющих будут являться посторонними.	Исключить		<p>Отклонено.</p> <p>Предложение уже поступало к 1-й редакции проекта межгосударственного стандарта, включено в сводку отзывов и аргументировано отклонено Разработчиком, так как в соответствии с ТР ЕАЭС 047/2018 в пивоваренной продукции могут быть технологические включения.</p> <p>ИК 9184-038-00334600-09 «Пиво. Классификация и идентификация включений» разработана на основе МУ 56-02-01, представленных ОАО «Пивоваренная компания «Балтика».</p>						
Раздел 4 п. 4.12	Добавить группы 1,2 и 4, 6 и дополнить абзацем из п. 4.15 о возможности распространения результатов повторных положительных испытаний. Объединить п. 4.12	<p>Изложить п. 4.12 в следующей редакции:</p> <p>4.12 При получении неудовлетворительных результатов испытаний пивоваренной продукции в потребительской упаковке хотя бы по одному из показателей групп 1,2,3, 4, 6 проводят повторные испытания. Результаты повторных испытаний распространяют на всю партию.</p>		<p>Отклонено.</p> <p>Предложение уже поступало к 1-й редакции проекта межгосударственного стандарта, включено в сводку отзывов и аргументировано отклонено Разработчиком, так как показатели 1 и 2 групп проверяют на основе выборки. По полноте налива проверка соответствует</p>						

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика
			требованиям ГОСТ 8.579. При измерениях органолептических и физико-химических показателей возможны случайные ошибки. Для их исключения проводят повторные испытания.
Раздел 4 п. 4.13	Привести в соответствие по тексту ГОСТа. Безусловная браковка продукции целесообразна только по показателю полнота налива, поскольку не предполагает возможности лабораторной ошибки, по всем остальным показателям возможна лабораторная ошибка, в результате которой вся партия продукции будет утилизирована.	Изложить п. 4.13 в следующей редакции: 4.13 При получении неудовлетворительных результатов испытаний пивоваренной продукции в потребительской упаковке по показателю группы 5 партию бракуют.	Отклонено, так как микробиологические показатели относятся к показателям безопасности
Раздел 4 п.4.14	Изложить пункт в редакции текущего ГОСТ 12786, как наиболее понятной и устоявшейся практики применения.	Изложить п. 4.14 в следующей редакции: 4.14 Для проверки качества пивоваренной продукции в бочках/кегах по показателям 1, 2 (кроме массовой доли двуокиси углерода), 3, 4 групп отбирают от партии методом наибольшей объективности в соответствии с п.4.9. Показатели качества определяют в одной бочке/кеге. При получении неудовлетворительных результатов испытаний по показателям 1,2, 3, 4, 6-й групп проводят повторные испытания по тем же показателям в пробах пива из остальных двух бочек\кег. Результаты повторных испытаний распространяются на всю партию. Для проверки качества пивоваренной продукции предназначенной к транспортированию в автоцистернах или находящейся в изотермических резервуарах отбирают пробы методом наибольшей объективности в соответствии с п.4.9. При получении неудовлетворительных результатов испытаний хотя бы по одному из показателей 3-4-й групп, партию бракуют.	Принято частично и было учтено разработчиком в окончательной редакции перед голосованием.
Раздел 5 п. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4	Принципиальный вопрос. Изложить раздел 5 в соответствии с действующим ГОСТ 12786. Изложенный порядок действий в п. 5.2 в текущей редакции непонятен и содержит ряд неточностей. На данный момент лаборатории и контролирующие органы руководствуются устоявшимися правилами при отборе проб. данный порядок полностью устраивает. Исключить обязательность использования пеногасящего устройства, укупоривания	Изложить п. 5.1 – 5.2 в следующей редакции: 5 Методы отбора проб 5.1 Метод отбора проб от пивоваренной продукции в транспортной упаковке 5.1.1 Из каждой единицы выборки, указанной в таблице 4.2, отбирают не менее двух проб, а из каждой бочки, кега, указанных в выборке в таблице 4.1 - четыре пробы объемом по 0,5 дм ³ в чистые сухие бутылки вместимостью 0,5 дм ³ . 5.1.2 Разовые пробы из бочек, сборников, изотермических резервуаров отбирают при помощи разливного или пробного крана. Для устранения вспенивания и связанных с этим потерь двуокиси углерода налив может осуществляться через шланг (внутренний диаметр 5-7 мм, длина 1 м), скрученный в виде спирали диаметром 30-35 мм, заканчивающийся стеклянной трубкой, конец которой опускают до дна бутылки. После налива бутылки с пивом немедленно укупоривают.	Отклонено. Пункты 5.1-5.4 изложены в новой редакции. Пункты 5.1.2-5.1.3 изложены по предложению ООО «Злынковский завод новых технологий по производству вин и напитков «Каскад».

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика
	<p>кроненпробкой, в случае использования специальных емкостей для отбора проб, укупоривания кроненпробками невозможно, а также исключить подробное описание микроматика – поскольку их конструкции могут отличаться и использование их необязательно.</p> <p>Необходимо исключить требование о необходимости снабжать этикеткой объединенную пробу, а к тому же еще и хранить ее. Отобранные бутылки не будут арбитражными образцами для транспортной упаковки, т.к. во время отбора остается контакт продукции с кислородом, который негативно влияет на качество, хранение отобранных образцов допустимо не более 48 часов.</p>	<p>Разовые пробы из кег могут отбираться при помощи заборного устройства состоящего из микроматика, надеваемого на горловину кега. После налива бутылки с пивом немедленно укупоривают.</p> <p>5.1.3 Разовые пробы соединяют вместе, перемешивают, составляют объединенную пробу и подвергают ее испытаниям.</p> <p>5.1.4. До проведения анализа бутылки с пробой могут храниться при температуре от 0 до 5 °С не более 24 ч.</p> <p>5.2 Метод отбора проб от пивоваренной продукции в потребительской упаковке</p> <p>5.2.1 Для определения высоты пены и пеностойкости в пивоваренной продукции берут 1 бутылку (банку), органолептических показателей (контроля вкуса и аромата) – 1 бутылку (банку).</p> <p>Содержимое оставшихся бутылок (банок) вместимостью до 0,5 дм³ включительно соединяют, перемешивают и подвергают испытаниям. При другой вместимости бутылок (банок) общий объем пивоваренной продукции для испытаний должен составлять не менее 2 бутылок (банок).</p> <p>Определение массовой доли двуокиси углерода в пивоваренной продукции проводят до соединения содержимого бутылок (банок).</p> <p>5.2.2 Оставшиеся бутылки (банки) хранят на случай повторных испытаний в условиях, установленных для пивоваренной продукции конкретного вида.</p>	