

ПРОТОКОЛ № 6
заочного заседания технического комитета по стандартизации
ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные»
от 18 июня 2021 г.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. Об утверждении экспертного заключения на окончательную редакцию проектов межгосударственных стандартов (далее – окончательная редакция проектов межгосударственных стандартов):

Пересмотр ГОСТ 29018-91 Пивоваренная промышленность. Термины и определения (шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20);

Продукция пивоваренная. Идентификация. Фотоэлектроколориметрический метод определения массовой концентрации полифенолов. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.018.20);

Продукция пивоваренная. Идентификация. Фотоэлектроколориметрический метод определения массовой концентрации б-глюкана. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.019.20);

Продукция слабоалкогольного и безалкогольного производства. Термины и определения. Разработка ГОСТ на базе ГОСТ Р 52409-2005 (шифр темы ПНС 1.7.175-2.008.20);

Продукция пивоваренная. Идентификация. Определение массовой концентрации экзогенного глицерина методом газожидкостной хромато-масс-спектрометрии. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.020.20).

2. О рассмотрении окончательной редакции проектов межгосударственных стандартов (Шифр тем ПНС 1.7.175-2.013.20, 1.7.175-2.018.20, 1.7.175-2.019.20, 1.7.175-2.008.20, 1.7.175-2.020.20, прошедших редактирование, и принятии решения о проставлении штампа «Окончательная редакция» путем заочного голосования в порядке, установленном в положении о ТК 175.

УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИИ ПРИНЯЛИ:

Председатель технического комитета **Даниловцева Алла Борисовна** – заместитель генерального директора по научной работе Акционерного общества «Росспиртпром», канд техн. наук, профессор;

Заместитель председателя технического комитета **Бачурин Анатолий Петрович** – Генеральный директор Федерального государственного унитарного предприятия «Внешнеэкономическое объединение «Союзплодоимпорт», канд. техн. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Кобелев Константин Викторович** – ВРИО директора Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности -

филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН, докт. техн. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Севостьянова Елена Михайловна** – ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности - филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН, канд. биол. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Хавский Игорь Алексеевич** – председатель правления Ассоциации «Объединения участников пивобезалкогольного рынка».

Представители секретариата ТК 175

Ответственный секретарь технического комитета ТК 175 **Жиров Владимир Михайлович** – начальник отдела обеспечения деятельности технического комитета по стандартизации пивобезалкогольной и винодельческой продукции Акционерного общества «Росспиртпром», канд. техн. наук, доцент.

Организации-члены ТК 175 и наблюдатели

Приложение № 1 и № 2 – таблица учета голосов.

Заочное голосование проходило в период с 8 июня 2021 г. по 18 июня 2021 г. (10 дней)

Условия заочного голосования, указанные в бюллетене, заключались в следующем:

1. Бюллетень необходимо распечатать, заполнить, подписать, отсканировать, после чего направить в адрес секретариата ТК 175 (zhirov.vladimir@rosspirtprom.ru) в формате PDF.

В случае самоизоляции (карантина) при отсутствии возможности выполнить условия, предусмотренные пунктом 1, необходимо осуществить голосование иным возможным способом, отправив соответствующую информацию в адрес секретариата ТК 175 (zhirov.vladimir@rosspirtprom.ru).

2. Голос «ПРОТИВ» может быть учтен только после приведения соответствующего обоснования по форме, представленной в приложении к бюллетеню. При отсутствии обоснования голос «ПРОТИВ» не будет учитываться при подведении итогов голосования.

3. Если организация-член ТК 175 не направит в адрес секретариата заполненный бюллетень, голос данной организации автоматически будет зачтен как «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ».

4. Бюллетени, отправленные после окончания установленного срока голосования, учитываться не будут.

В техническом комитете по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные» перерегистрировано 62 члена ТК 175 и наблюдателей.

В голосовании приняло участие 35 (56%) организации из 62.

Кворум имеется. Голосование проводилось по двум подкомитетам ПК 1 «Пивоваренная продукция» и ПК 2 «Напитки безалкогольные» (приложение № 1).

Не представили позицию 27 (44%) организаций, их голоса по условиям голосования были отнесены как «Воздержавшиеся» (приложение № 2).

При этом, Закрытое акционерное общество «Московская пивоваренная компания» (ЗАО «МПК») представила по пункту 44 замечания технического характера (синтаксические ошибки) к проекту межгосударственного стандарта (шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20), который учтен разработчиком в следующей редакции:

«44 некондиционное пиво [специальное пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива] (Нрк. смарочное пиво [специальное пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива]): Пиво [специальное пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива], [специальное пиво, напитки, изготавливаемые на основе пива] с показателями, отличающимися от целевых, соответствующее требованиям по безопасности, возвращаемое на одну из стадий технологического процесса.»

Союз производителей соков, воды и напитков (СОЮЗНАПИТКИ), Общество с ограниченной ответственностью «Кока-Кола Софт Дринк Консалтинг», Общество с ограниченной ответственностью «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС», ООО «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС», «Общество с ограниченной ответственностью «Холдинг Аква» (ООО «Холдинг Аква»)» предложили доработать термины «безалкогольный функциональный напиток», «безалкогольный напиток на основе минеральной воды», «концентрированные сброженные основы для кваса и безалкогольных напитков на зерновом сырье» по замечаниям СОЮЗНАПИТКИ (письмо в ТК 175 от 26.04.2021 года №104) в проекте межгосударственного стандарта (шифр темы ПНС 1.7.175-2.008.20).

В рамках соблюдения требований к оформлению по ГОСТ 1.5-2001 «Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению» и приказа Росстандарта от 30 сентября 2016 г. № 1423 «О совершенствовании организации работ по подготовке проектов стандартов к утверждению и опубликованию» представленные замечания указанных организаций рассмотрены разработчиком при участии секретариата ТК 175 и частично учтены в окончательной редакции проекта межгосударственного стандарта.

Ассоциация производителей пива (НО АПП) и ее представители Общество с ограниченной ответственностью Пивоваренная компания «Балтика»

(ООО «Пивоваренная компания «Балтика»), Акционерное общество «АБ ИНБЕВ ЭФЕС» (АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС»), Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные пивоварни Хейнекен» (ООО «ОПХ») проголосовали «ПРОТИВ» проектов межгосударственных стандартов (шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20, ПНС 1.7.175-2.018.20, ПНС 1.7.175-2.019.20, ПНС 1.7.175-2.008.20, ПНС 1.7.175-2.020.20). Союз российских производителей пивобезалкогольных напитков и ООО «Томское пиво» проголосовали «ПРОТИВ» проекта межгосударственного стандарта (шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20). Все замечания были рассмотрены разработчиком при участии секретариата ТК 175.

Поступившие предложения ранее были включены разработчиком проекта межгосударственного стандарта в сводку отзывов на первую редакцию, рассмотрены в полном объеме и в большей части отклонены с представлением аргументированной позиции (приложение № 3).

1. Общий итог голосования по вопросу утверждения экспертных заключений на окончательную редакцию проектов межгосударственных стандартов:

шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20

- «ЗА» – 22 организации;
- «ЗА» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 1 организация;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;
- «ПРОТИВ» – 6 организаций.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.018.20

- «ЗА» – 25 организаций;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;
- «ПРОТИВ» – 4 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.019.20

- «ЗА» – 25 организаций;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;
- «ПРОТИВ» – 4 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.008.20

- «ЗА» – 25 организаций;

- «ЗА» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 1 организация;
- «ЗА» с ДОРАБОТКОЙ – 3 организации;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 4 организации;
- «ПРОТИВ» – 2 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.020.20

- «ЗА» – 25 организаций;
- «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;
- «ПРОТИВ» – 4 организации.

Согласно пункту 11 Порядка проведения экспертизы проектов документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, утвержденного приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. № 547, проекты экспертных заключений технического комитета на доработанные проекты стандартов или на доработанные проекты основополагающих стандартов принимается простым большинством голосов членов технического комитета, принявших участие в голосовании.

По результатам голосования принято решение направить электронную копию подписанного экспертного заключения в электронном виде через информационно-телекоммуникационные сети общего доступа, включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»:

- членам технического комитета;
- разработчику проекта межгосударственного стандарта с приложением оригинала доработанного проекта стандарта.

Разместить подписанное экспертное заключение во ФГИС Росстандарта ИС «Береста» и указать о положительном решении ТК 175 по принятию экспертного заключения.

Рекомендовать проект межгосударственного стандарта к представлению на принятие в АИС МГС.

2. Общий итог голосования по рассмотрению окончательной редакции проектов межгосударственных стандартов, прошедших редактирование, и принятии решения о проставлении штампа «Окончательная редакция» путем заочного голосования в порядке, установленном в положении о ТК 175:

шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20

- «ЗА» – 22 организации;

«ЗА» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 1 организация;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;

«ПРОТИВ» – 6 организаций.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.018.20

«ЗА» – 25 организаций;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;

«ПРОТИВ» – 4 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.019.20

«ЗА» – 25 организаций;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;

«ПРОТИВ» – 4 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.008.20

«ЗА» – 25 организации;

«ЗА» с ЗАМЕЧАНИЕМ – 1 организация;

«ЗА» с ДОРАБОТКОЙ – 3 организации;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 4 организации;

«ПРОТИВ» – 2 организации.

шифр темы ПНС 1.7.175-2.020.20

«ЗА» – 25 организаций;

«ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – 6 организаций;

«ПРОТИВ» – 4 организации.

Согласно подпункту 6.5.3 раздела 6 ГОСТ Р 1.1-2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации и проектные технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» решения ТК по всем рассматриваемым вопросам рекомендуется принимать на основе консенсуса с учетом интересов всех членов комитета. Голосование по представлению проекта межгосударственного стандарта на принятие осуществляется в соответствии с Правилами достижения консенсуса при разработке национальных стандартов, утвержденных приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. года № 548.

Согласно примечанию, к подпункту 6.5.3 раздела 6 ГОСТ Р 1.1-2020 под консенсусом подразумевается отсутствие неурегулированных мотивированных возражений по существу проекта национального стандарта.

Если его невозможно достигнуть, то решение принимают квалифицированным большинством голосов полноправных членов ТК (не менее 2/3 от принявших участие в голосовании и за исключением воздержавшихся при голосовании).

По результатам голосования, с учетом, что более 2/3 членов технического комитета проголосовали за принятие окончательной редакции проектов национальных стандартов, принято решение о проставлении штампа «Окончательная редакция».

Рекомендовать проект стандарта к направлению на проведение нормативного контроля и на издательское редактирование.

Секретариату ТК 175 поручено внести указанные дополнения в проект межгосударственного стандарта и рекомендовать проект межгосударственного стандарта к представлению на принятие в АИС МГС.

Настоящий протокол рекомендуется к размещению на официальном сайте ТК 175.

Председатель технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные»,
канд. техн. наук, проф.

 А.Б. Даниловцева

Ответственный секретарь технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные», канд. техн. наук, доц.

 В.М. Жиров

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС				
			1.7.175-2.013.20	1.7.175-2.018.20	1.7.175-2.019.20	1.7.175-2.008.20	1.7.175-2.020.20
2.	Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
3.	Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
4.	Федеральное казенное предприятие «Союзплодоимпорт» (ФКП «Союзплодоимпорт»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
5.	Федеральное государственное унитарное предприятие "Внешнеэкономическое объединение "Союзплодоимпорт" (ФГУП "ВО СОЮЗПЛОДОИМПОРТ")	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
6.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет пищевых производств» (ФГБОУ ВО «МГУПП»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
7.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (ПКУ)») Кафедра технологии броидильных производств и виноделия им. Г.Г. Агабальянца	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
8.	Государственное учебно-научное учреждение Геологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Геологический факультет МГУ) Кафедра гидрогеологии	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	воздержался	воздержался
9.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет» (Оренбургский государственный университет) Кафедра метрологии, стандартизации, сертификации	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
10.	Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН (ВНИИПБиВП - филиал ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
11.	Филиал «Томский научно-исследовательский институт курортологии и физиотерапии Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства» (филиал ТНИИиФ ФГБУ СибФНКЦ ФМБА России)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
12.	Общественная организация "Национальный союз защиты прав потребителей"	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС				
			1.7.175-2.013.20	1.7.175-2.018.20	1.7.175-2.019.20	1.7.175-2.008.20	1.7.175-2.020.20
13.	Национальный союз производителей ячменя, солода, хмеля и пивобезалкогольной продукции (НСПЯСХИПП)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
14.	Союз Российских производителей пивобезалкогольной продукции (Союз российских пивоваров)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	за	за	за	за
15.	Союз производителей соков, воды и напитков (СОЮЗНАПИТКИ)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	за с доработкой	воздержался
16.	Ассоциация производителей пива (НО АПП)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	против	против	против	против
17.	Акционерное общество «АБ ИНБЕВ ЭФЕС» (АО «АБ ИНБЕВ ЭФЕС»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	против	против	воздержался	против
18.	Акционерное общество «Московский пивобезалкогольный комбинат «Очаково» (АО МПБК «ОЧАКОВО»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
19.	Акционерное общество "Нарзан" (АО "Нарзан")	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	воздержался	воздержался
20.	Акционерное общество «Пивоваренный завод «Сыктывкарский» (АО «Сыктывкарпиво»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
21.	Акционерное общество «Русская пивоваренная компания «Хмелефф» (АО «РПК «Хмелефф»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
22.	ОАО "Завод минеральных вод"Рычал-Су"	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
23.	Закрытое акционерное общество «Московская пивоваренная компания» (ЗАО «МПК»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за с замечанием	за	за	за	за
24.	Открытое акционерное общество «Холдинговая компания «Сибирь» (ООО «Холдинговая компания «Сибирь»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за
25.	Открытое акционерное общество "Томское пиво" (ООО "Томское пиво")	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	против	за	за	за	за
26.	Открытое акционерное общество «Чебоксарская пивоваренная фирма «Букет Чувашии» (ОАО «Букет Чувашии»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
27.	Общество с ограниченной ответственностью «Бочкаревский пивоваренный завод» (ООО «ПБЗ»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
28.	Общество с ограниченной ответственностью «Кока-Кола Софт Дринк Консалтинг» (ООО «Кока-Кола Софт Дринк Консалтинг»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	за с доработкой	воздержался
29.	Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные пивоварни Хейнекен» (ООО «ОПХ»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	против	против	воздержался	против
30.	Общество с ограниченной ответственностью «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС» (ООО «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	за с доработкой	воздержался

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС				
			1.7.175-2.013.20	1.7.175-2.018.20	1.7.175-2.019.20	1.7.175-2.008.20	1.7.175-2.020.20
31.	Общество с ограниченной ответственностью «Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	против	против	против	против	против
32.	Общество с ограниченной ответственностью «Производственная Компания «АКВАЛАЙФ» (ООО «ПК» АКВАЛАЙФ»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
33.	Общество с ограниченной ответственностью «САЛАИР-М» (ООО «САЛАИР-М»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
34.	Общество с ограниченной ответственностью «Таркос» (ООО «Таркос»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	за	за	за	за	за
35.	Общество с ограниченной ответственностью «Холдинг Аква» (ООО «Холдинг Аква»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	воздержался	воздержался	воздержался	ЗА с замечанием	воздержался
36.	Эксперт по стандартизации, Сертификат № СДСП RU ЖТЮ1.ЭС001, 2018 г.	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	за	за	за	за	за

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС				
			1.7.175-2.013.20	1.7.175-2.018.20	1.7.175-2.019.20	1.7.175-2.008.20	1.7.175-2.020.20
1.	Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
2.	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
3.	Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление (ЦЭКТУ)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
4.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Гидроспецгеология» (ФГБУ «Гидроспецгеология»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
5.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова») Кафедра товароведения и товарной экспертизы Факультета экономики торговли и товароведения	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
6.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский Государственный Геологоразведочный Университет имени Серго Орджоникидзе» (МГРИ-РГГРУ) Кафедра «Гидрогеологии имени В.М. Швеца» Гидрогеологического факультета	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
7.	Государственное автономное учреждение здравоохранения города Москвы «Московский научно-практический центр медицинской реабилитации, восстановительной и спортивной медицины Департамента здравоохранения города Москвы» (ГАУЗ МНПЦ МРВСМ ДЗМ)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
8.	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
9.	Научно-исследовательский институт детского питания филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра питания, биотехнологии и безопасности пищи (НИИ детского питания - филиал ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
10.	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Дальневосточный научный центр физиологии и патологии дыхания» - научно-исследовательский институт медицинской климатологии и восстановительного лечения (Владивостокский филиал ДНЦ ФПД - НИИМКВЛ)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				

№ п/п	Наименование организации	Наименование подкомитета ТК 175, в котором состоит уполномоченная организация	Шифр ПНС				
			1.7.175-2.013.20	1.7.175-2.018.20	1.7.175-2.019.20	1.7.175-2.008.20	1.7.175-2.020.20
11.	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ" ("ОПОРА РОССИИ")	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
12.	Национальный Союз Производителей Пива и Напитков (НСПиН)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
13.	Ассоциация крафтовых пивоварен (АКП)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
14.	Ассоциация «Объединение участников пивобезалкогольного рынка» (Ассоциация ОУПР)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
15.	Автономная некоммерческая организация «Российская система качества» (Роскачество)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
16.	Общество с ограниченной ответственностью "Экогеология" (ООО "Экогеология")	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
17.	Акционерное общество «Брянскпиво» (АО «Брянскпиво»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
18.	Федеральное государственное унитарное предприятие «Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия» (ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
19.	Акционерное общество «Прогресс» (АО «ПРОГРЕСС»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
20.	Общество с ограниченной ответственностью «АВАНГАРД-АГРО-ТРЭЙД» (ООО «АВАНГАРД-АГРО-ТРЭЙД»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
21.	Общество с ограниченной ответственностью «АКВАНИКА» (ООО «АКВАНИКА»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
22.	Общество с ограниченной ответственностью «Глетчер» (ООО «Глетчер»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
23.	Общество с ограниченной ответственностью «Золотой хмель» (ООО «Золотой хмель»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
24.	Общество с ограниченной ответственностью «ИДС Боржоми» (ООО «ИДС Боржоми»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
25.	Общество с ограниченной ответственностью «МИЦ «Пиво и напитки XXI век» (ООО «МИЦ «Пиво и напитки XXI век»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
26.	Общество с ограниченной ответственностью «Тагильское пиво» (ООО «Тагильское пиво»)	ПК 1 «Пивоваренная продукция», ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				
27.	Общество с ограниченной ответственностью «ФКПЧФ БОБИМЭКС ТМ» (ООО «ФКПЧФ БОБИМЭКС ТМ»)	ПК 2 «Напитки безалкогольные»	не голосовали («ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»)				

**Сводка отзывов на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта
Пересмотр ГОСТ 29018-91 Пивоваренная промышленность. Термины и определения
(шифр темы ПНС 1.7.175-2.013.20)**

Позиция Общества с ограниченной ответственностью Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Заключение Разработчика
<p>Раздел 2 п. 12 Нефильтрованное пиво</p>	<p>В ГОСТ нет определения. предлагаем дополнить для однозначности понимания.</p>	<p>Изложить п.12 в следующей редакции: «Нефильтрованное пиво»: пивоваренная продукция, изготовленная без фильтрации. Допускается сепарирование и естественное отделение дрожжевых клеток, взвешенных и коллоидных частиц.</p>	<p>Отклонено В сводке отзывов на первую редакцию было представлено обоснование. В соответствии с РМГ 19-96 «РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ. Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии» Определение не должно быть тавтологичным. Если определение к термину не приведено (термин содержит все необходимые и достаточные признаки понятия), то вместо него ставят прочерк.</p>
<p>Раздел 2 п. 13 Фильтрованное пиво</p>	<p>В ГОСТ нет определения. предлагаем дополнить для однозначности понимания.</p>	<p>Изложить п.13 в следующей редакции: «Фильтрованное пиво»: пивоваренная продукция, прошедшая процесс фильтрации</p>	<p>Отклонено В сводке отзывов на первую редакцию было представлено обоснование. В соответствии с РМГ 19-96 «РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ. Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии» Определение не должно быть тавтологичным. Если определение к термину не приведено (термин содержит все необходимые и достаточные признаки понятия), то вместо него ставят прочерк.</p>

<p>Раздел 2 п. 14 Неосветленное пиво</p>	<p>Ранее были направлены комментарии к ГОСТ 31711-2012 ПИВО Общие технические условия, предложено исключить осветленное и неосветленное из классификации, поскольку данное понятие утратило свою актуальность в связи с развитием новых технологий и технического оснащения предприятий. Считаем предложенное определение, основанное на содержании в неосветленном определенной концентрации дрожжевых клеток, нерелевантным, поскольку процесс осветления – это естественное или под действием технологических приемов и/или технологических вспомогательных средств отделение от пива не только дрожжей, но и осадков, коллоидных частиц и т.д. В тоже время, фильтрование – это также отделение от пива дрожжей, осадков, коллоидных частиц и т.д. В мировой практике пивоварения не применяется подобная классификация, предлагаем гармонизировать терминологию и исключить термины осветленное/неосветленное.</p>	<p>Исключить термин</p>	<p>Отклонено. Обоснование было представлено в сводке отзывов на первую редакцию. Нефильтрованное пиво можно осветлять сепарированием, применением препаратов-осветлителей и т.п.</p>
<p>Раздел 2 п. 15 Осветленное пиво</p>	<p>Пояснения даны выше</p>	<p>Исключить термин</p>	<p>Пояснения даны выше</p>
<p>Раздел 2 п. 21 Пивоваренный ячмень</p>	<p>В предлагаемой редакция считаем необходимо исключить понятие «районированных» как утратившее свою актуальность.</p>	<p>Изложить п.21 в следующей редакции: «пивоваренный ячмень»: ячмень определенных сортов, применяемый для изготовления пивоваренного солода и пивоваренной продукции;</p>	<p>Предложение не поддерживается. Обоснование было представлено в сводке отзывов на первую редакцию. Термин соответствует ТР ЕАЭС 047/2018, корректировка термина требует вначале изменения ТР ЕАЭС 047/2018</p>
<p>Раздел 2 П 37. Полировочные (аспирационные) отходы</p>	<p>Изменить термин на «продукты аспирации» для корректного изложения, исходя из практики применения.</p>	<p>Изложить п.37 в следующей редакции: «Продукты аспирации»: побочный продукт пивоварения, состоящий из частиц эндосперма, оболочки, ростков и муки, получаемый при очистке [транспортировании] ячменя и солода.</p>	<p>Предложение не поддерживается, так как сужает представленный в проекте стандарта более широкий термин и включает кроме продуктов аспирации также полировочные отходы.</p>
<p>Раздел 2. П. 90 Технологические включения</p>	<p>Исключить термин, Т.к. технологические и посторонние включения в пивоварении – одно и то же понятие</p>	<p>Исключить</p>	<p>Отклонено Термины приведены в соответствии с ТР ЕАЭС 047/2018 применительно к пивоваренной продукции</p>

Раздел 2	Добавить термин «зерно» для однозначности понимания. данный термин используется в терминах и определения пивоваренной промышленности, но нет термина, который бы давал четкое понимание что относится к зерну.	Дополнить термином в следующей редакции: «Зерно»: плоды злаковых, зернобобовых и масличных культур, используемые для производства пивоваренной продукции.	Отклонено. Обоснование представлено в сводке отзывов на первую редакцию и экспертном заключении. Предлагаемый дополнительный термин «зерно» аргументировано отклонен Разработчиком. Дополнительно нужно разъяснить, что термин «зерно» заимствован из технического регламента ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», включает также плоды масличных культур, которые в пивоварении не используются (за исключением кукурузы), что может внести правовую неопределенность. В пивоварении применяют термин «зернопродукты».
----------	--	--	--

Сводка отзывов на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта

Продукция пивоваренная. Идентификация. Фотоэлектроколориметрический метод определения массовой концентрации полифенолов. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.018.20)

Позиция Общества с ограниченной ответственностью Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Позиция Разработчика
Раздел 1	<p>Считаем необходимым исключить второй абзац. Изложить в предложенной редакции без указания расположения идентификационных диапазонов определений, поскольку в первом абзаце указана область применения, что данный стандарт устанавливает метод определения, а не нормативы для показателя. Кроме того, считаем, что приведены нерелевантные нормативы для показателя «полифенолы», обоснование указано ниже по тексту при комментариях по Приложению А.</p> <p>Содержание спирта, если оно указано, необходимо привести в соответствие с определением пива</p>	<p>Изложить раздел 1 в следующей редакции: Настоящий стандарт распространяется на пивоваренную продукцию (пиво, пиво специальное, пивные напитки) с объемной долей этилового спирта не менее 0,5 об %, а также пивное сусло, и устанавливает фотоэлектроколориметрический метод определения массовой полифенолов</p>	<p>Отклонено. Документ устанавливает не нормативы, а метрологически аттестованные значения диапазона измерений</p>

	безалкогольного, поскольку на него данный стандарт не распространяется.		
Раздел 5	Изменить длину волны на 600 нм по данным Аналитики ЕВС, МЕВАК	Изложить первый абзац раздела 5 в следующей редакции: Фотоэлектроколориметр со светофильтром λ (600 нм) и кюветами с номинальной толщиной поглощающего свет слоя 10 мм.	Отклонено. Методика выполнения измерений прошла метрологическую аттестацию в ФГУП ВНИИМС – свидетельство № 205-22/RA.RU.311787-2016/2018 от 21.11.2018 и зарегистрирована в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений под номером ФР.1.31.2019.32873
Раздел 8 п. 8.1	В соответствии с требованиями Аналитики ЕВС изменить длину волны на 600 нм, считаем это крайне важным	Изложить пункт 8.1 в следующей редакции: Проведение определения проводят посредством измерения оптической плотности основной пробы (п. 7.6.2) по отношению к раствору сравнения (контрольная проба по п. 7.6.1) на фотоэлектроколориметре при длине волны (600 ± 10) в кюветах с шириной поглощающего свет слоя 10 мм. Измерение относительной плотности проводят в прозрачных растворах.	Отклонено. Методика выполнения измерений прошла метрологическую аттестацию в ФГУП ВНИИМС – свидетельство № 205-22/RA.RU.311787-2016/2018 от 21.11.2018 и зарегистрирована в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений под номером ФР.1.31.2019.32873. В отношении прозрачности раствора в п.8.1 указано «Измерение относительной плотности проводят в прозрачных растворах.».
Раздел 9 п.9.2	В соответствии с требованиями Аналитики ЕВС, считаем крайне важным упоминание о том, что результат округляется до целого числа.	Изложить пункт 9.2 в следующей редакции: 9.2 За результат определений принимают среднее арифметическое результатов двух параллельных определений с округлением результата до целого числа , если выполняется условие приемлемости $\frac{2 \cdot X_1 - X_2 \cdot 100}{(X_1 + X_2)} \leq r, \quad (2)$ где X_1, X_2 - результаты параллельных определений массовой концентрации полифенолов, мг/дм ³ ; r - значение предела повторяемости, % (Таблица 1).	Отклонено. Пункт 9.2 в соответствии с результатами метрологической аттестации ВНИИМС изложен в редакции: «9.2 За результат определений принимают среднее арифметическое результатов двух параллельных определений, если выполняется условие приемлемости $\frac{2 \cdot X_1 - X_2 \cdot 100}{(X_1 + X_2)} \leq r, \quad (2)$ где X_1, X_2 - результаты параллельных определений массовой концентрации полифенолов, мг/дм ³ ; r - значение предела повторяемости, % (таблица 1).».
Приложение А	Считаем, что введение новых идентификационных критериев для пивоваренной продукции по содержанию	Исключить Приложение А	Отклонено.

	<p>полифенолов это существенное изменение в стандарт и должно обсуждаться более широко и продолжительно, а не на последней стадии подписания проекта стандарта и после подачи финальной экспертизы.</p> <p>Кроме того, хотелось бы отметить, что установление критерия оценки по содержанию полифенолов очень спорно, потому что полифенолы – одна из важных составных частей холодной обратимой и постоянной мути в пиве. Также, например, образование необратимой мути, т.е. возникновение в пиве коллоидного помутнения, связано с взаимодействием высокомолекулярных полифенолов и белков, т.е. образуются белково-дубильные комплексы. Содержание полифенолов в пиве связано с качеством используемого сырья. Установление идентификационных критериев должно иметь под собой большой массив данных мониторинга и экспертно оценено специалистами пивоваренной отрасли.</p> <p>Содержание полифенолов в пиве зависит от содержания в исходном сырье (ячмене, солод).</p> <p>Нормативные требования к содержанию полифенолов в ячмене /солоде не установлены.</p> <p>Для уменьшения экстракции полифенолов из зерна, на некоторых сортах оставляют высокие значения плотности последней промывной воды.</p> <p>Полифенолы уменьшаются при стабилизации в процессе приготовления пива. Высокое кол-во полифенолов дает пиву неприятную горечь и негативно сказывается на коллоидной стабильности. Технологии стабилизации постоянно совершенствуются.</p> <p>Реальные значения бывают ниже 80 мг/дм³ на низкоплотных сортах американский лагер (отсутствие остаточной горечи, терпкости).</p> <p>Сусло, пиво, пиво специальное имеет одинаковые параметры по полифенолам, хотя в текущей редакции ТР ТС пиво специальное должно содержать не менее 80% пива, т.е параметры по полифенолам не могут быть одинаковыми и, кроме того, содержание в сусле будет существенно отличаться.</p>		<p>Согласно пункту 2 раздела III протокола заседания Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции от 12 декабря 2018 г. № 14 (далее – Государственная комиссия, Протокол № 14 соответственно) Росстандарту совместно с Росалкогольрегулированием и Роскачеством поручено обеспечить внесение изменений в ГОСТ 31711-2012 «Пиво. Общие технические условия», ГОСТ Р 55292-2012 «Напитки пивные. Общие технические условия» в части включения показателей и методов идентификации пива и пивных напитков в целях использования их при проведении контрольных мероприятий во II квартале 2020 г. В соответствии с пунктами 49 и 50 раздела VII Регламента Государственной комиссии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 718, Аппаратом Государственной комиссии осуществляется контроль за своевременным и качественным исполнением поручений, содержащихся в протоколах заседаний Государственной комиссии.</p> <p>Идентификационные критерии установлены по результатам выполнения научно-исследовательской работы по Государственному контракту № 5 от 22.04.2013 г. «Исследование содержания компонентов пива в зависимости от экстрактивности начального сусла и технологии производства с целью обеспечения контроля за обязательными требованиями к пивоваренной продукции» и дальнейшего 8-летнего мониторинга идентификационных показателей.</p>
--	---	--	---

	<p>Полифенолы в пиве больше зависят не от кол-ва солода при приготовлении, а от его качества и технологии производства</p> <p>Отрасль не знакома с Научно-исследовательской работой по Государственному контракту № 5 от 22.04.2013 г. «Исследование содержания компонентов пива в зависимости от экстрактивности начального сусла и технологии производства с целью обеспечения контроля за обязательными требованиями к пивоваренной продукции». Необходимо совместное обсуждение результатов исследований в рамках публичных консультаций с бизнес сообществом.</p> <p>Кроме того, обращаем внимание, что сам подход по установлению идентификационных диапазонов массовой концентрации полифенолов в пивном сусле, пиве, пиве специальном и пивных напитках в ГОСТе, определяющем методику выполнения измерений непонятен. Технические характеристики продукции, нормирование тех или иных показателей в продукции осуществляется в технических регламентах Таможенного союза или в ГОСТах вида «Технические условия», которые входят в перечень стандартов, соблюдение которых на добровольных условиях обеспечивает соответствие техническим регламентам.</p> <p>В соответствии со Статьей 4 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» идентификация пищевой продукции - это процедура отнесения пищевой продукции к объектам технического регулирования технического регламента. В соответствии с пунктом 3 Статьи 6 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» идентификация пищевой продукции проводится по ее наименованию и (или) ее признакам, изложенным в определении такой продукции в настоящем техническом регламенте или в технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции, и (или) визуальным и (или) органолептическим, и (или) аналитическими методами.</p> <p>Таким образом, приведенные нормативы по содержанию полифенолов в пивном сусле, пиве, пиве специальном и пивных напитках в Приложении А, не могут быть</p>		
--	--	--	--

	поименованы как «идентификационные диапазоны», в данном случае, таблица А1 должна содержать требования к нормированию показателя «массовая концентрация полифенолов» и быть включена в ГОСТ 31711 или в ТР ЕАЭС 047.		
--	--	--	--

Сводка отзывов на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта

Продукция пивоваренная. Идентификация. Фотоэлектроколориметрический метод определения массовой Концентрации β-глюкана. Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.019.20)

Позиция Общества с ограниченной ответственностью Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Позиция Разработчика
Раздел 1	<p>Заменить фразу «с объемной долей этилового спирта не менее 0,3 об %» на фразу «с объемной долей этилового спирта не менее 0,5 об %», так как менее 0,5 об %– это категория безалкогольного пива.</p> <p>Считаем необходимым исключить второй абзац.</p> <p>Изложить в предложенной редакции без указания расположения идентификационных диапазонов определений, поскольку в первом абзаце указана область применения, что данный стандарт устанавливает метод определения, а не нормативы для показателя.</p> <p>Кроме того, считаем, что приведены нерелевантные нормативы для показателя «β- глюкан», обоснование указано ниже по тексту при комментариях по Приложению А.</p>	<p>Изложить Раздел 1 в следующей редакции:</p> <p>Настоящий стандарт распространяется на пивоваренную продукцию (пиво, пиво специальное, пивные напитки) с объемной долей этилового спирта не менее 0,5 об %, а также пивное сусло, и устанавливает фотоэлектроколориметрический метод определения массовой концентрации β-глюкана.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Стандарт распространяется на пиво, в том числе с содержанием этилового спирта от 0,3 до 0,5%.</p> <p>Пунктом 3.1 статьи 181 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая) пиво с нормативным (стандартизированным) содержанием объемной доли этилового спирта до 0,5 процента включительно отнесено к подакцизным товарам с налоговой ставкой 0 руб. за 1 литр (пункт 17 статьи 193 НК). Безалкогольное пиво как отдельный вид продукции в Налоговом кодексе отсутствует.</p>
Раздел 4	<p>Внести изменения в части требований по относительной влажности при проведении измерений, исходя из требований по лабораторной практике.</p>	<p>Изложить параметр в следующей редакции:</p> <p>- относительная влажность воздуха – не более 80%;</p>	<p>Принято.</p>
Приложение А	<p>Считаем, что введение новых идентификационных критериев для пивоваренной продукции по содержанию β глюкана это существенное изменение в стандарт и должно обсуждаться более широко и продолжительно, а</p>	<p>Исключить Приложение А</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Согласно пункту 2 раздела III протокола заседания Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции от 12 декабря</p>

	<p>не на последней стадии подписания проекта стандарта и после подачи финальной экспертизы.</p> <p>Кроме того, хотелось бы отметить, что содержание β глюканов пивовары определяют с целью установления цитолитического растворения солода. Их содержание в солоде не должно превышать 200 мг/100г сухого вещества. Более того, содержание β глюканов напрямую зависит от ведения процесса затирания, увеличение их в сусле увеличивает вязкость сусла, ухудшает его фильтруемость, может служить причиной образования гелей и ухудшения фильтруемости пива, снижения его коллоидной стойкости.</p> <p>Содержание β -глюканов зависит от их содержания в ячмене , от процесса солодоращения (чем выше растворение солода, тем меньше β-глюканы), дробления солода и режимов затирания.</p> <p>Нормативные требования к содержанию β -глюканов в солоде в НД не установлены.</p> <p>В проекте ГОСТ на солод предлагается установление только верхней границы (300 ppm)</p> <p>Внутренние спецификации компании и лицензиаров имеют только верхние границы и они еще ниже – от 130 до 180 ppm.</p> <p>Фактические значения β -глюканов в солоде составляют от 40 до 170 ppm в зависимости от типа солода и сорта ячменя и различается от партии к партии. Низкие значения β -глюканов в солоде благоприятно влияют на фильтруемость и коллоидную стабильность пива , его гармоничный вкус. В спецификациях на локальные сорта и в спецификации лицензиаров не установлены пределы по этому показателю в пиве.</p> <p>Нормативные пределы в пиве и пиве специальном одинаковые, а также в пивных напитках нижний порог по β – глюканам больше, чем в пиве. β-глюканы в пиве больше зависят не от кол-ва солода при приготовлении, а от его качества и технологии производства.</p> <p>Отрасль не ознакомлена с Научно-исследовательской работой по Государственному контракту № 5 от</p>		<p>2018 г. № 14 (далее – Государственная комиссия, Протокол № 14 соответственно) Росстандарту совместно с Росалкогольрегулированием и Роскачеством поручено обеспечить внесение изменений в ГОСТ 31711-2012 «Пиво. Общие технические условия», ГОСТ Р 55292-2012 «Напитки пивные. Общие технические условия» в части включения показателей и методов идентификации пива и пивных напитков в целях использования их при проведении контрольных мероприятий во II квартале 2020 г. В соответствии с пунктами 49 и 50 раздела VII Регламента Государственной комиссии, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 718, Аппаратом Государственной комиссии осуществляется контроль за своевременным и качественным исполнением поручений, содержащихся в протоколах заседаний Государственной комиссии.</p> <p>Идентификационные диапазоны установлены по результатам выполнения научно-исследовательской работы по Государственному контракту № 5 от 22.04.2013 г. «Исследование содержания компонентов пива в зависимости от экстрактивности начального сусла и технологии производства с целью обеспечения контроля за обязательными требованиями к пивоваренной продукции» и дальнейшего 8-летнего мониторинга идентификационных показателей</p>
--	--	--	--

	<p>22.04.2013 г. «Исследование содержания компонентов пива в зависимости от экстрактивности начального сусла и технологии производства с целью обеспечения контроля за обязательными требованиями к пивоваренной продукции». Необходимо совместное обсуждение результатов исследований.</p> <p>Установление идентификационных критериев должно иметь под собой большой массив данных мониторинга и экспертно оценено специалистами пивоваренной отрасли.</p> <p>Предлагаем исключить нормирование по показателю β-глюкан.</p> <p>Кроме того, обращаем внимание, что сам подход по установлению идентификационных диапазонов массовой концентрации β-глюкана в пивном сусле, пиве, пиве специальном и пивных напитках в ГОСТе, определяющем методику выполнения измерений непонятен. Технические характеристики продукции, нормирование тех или иных показателей в продукции осуществляется в технических регламентах Таможенного союза или в ГОСТах вида «Технические условия», которые входят в перечень стандартов, соблюдение которых на добровольных условиях обеспечивает соответствие техническим регламентам.</p> <p>В соответствии со Статьей 4 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» идентификация пищевой продукции - это процедура отнесения пищевой продукции к объектам технического регулирования технического регламента. В соответствии с пунктом 3 Статьи 6 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» идентификация пищевой продукции проводится по ее наименованию и (или) ее признакам, изложенным в определении такой продукции в настоящем техническом регламенте или в технических регламентах Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции, и (или) визуальным и (или) органолептическим, и (или) аналитическими методами.</p> <p>Таким образом, приведенные нормативы по содержанию β-глюкана в пивном сусле, пиве, пиве специальном и пивных напитках в Приложении А, не могут быть</p>		
--	--	--	--

	поименованы как «идентификационные диапазоны», в данном случае, таблица А1 должна содержать требования к нормированию показателя «массовая концентрация β-глюкана» и быть включена в ГОСТ 31711 или в ТР ЕАЭС 047.		
--	--	--	--

Сводка отзывов на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта

**Продукция пивоваренная. Идентификация. Определение массовой концентрации экзогенного глицерина методом газожидкостной хромато-масс-спектрометрии.
Разработка ГОСТ (шифр темы ПНС 1.7.175-2.020.20)**

Позиция Общества с ограниченной ответственностью Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Позиция Разработчика
	<p>Наименование ГОСТа предлагаем изменить, скорректировать в соответствии с областью определения, поскольку на данный момент в наименовании ГОСТ содержится информация, что данный документ описывает методику определения массовой концентрации компонентов экзогенного глицерина, в тоже время текст ГОСТа содержит методику определения массовой концентрации 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs) – веществ которые являются не компонентами глицерина, а его производными, отличаются формулой и свойствами, так например, 3-метоксипропан-1,2-диола – имеет формулу $C_4H_{10}O_3$, а глицерин $C_3H_8O_3$ и т.д.</p>	<p>ПРОДУКЦИЯ ПИВОВАРЕННАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ Определение массовой концентрации 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs) методом газожидкостной хромато-масс-спектрометрии</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Стандарт разрабатывался на основе аттестованной методики ФР.1.31.2019.32878 (Методика измерений массовой концентрации компонентов экзогенного глицерина в пивоваренной продукции методом газожидкостной хромато-масс-спектрометрии), внесенной в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений.</p> <p>В соответствии с международной классификацией Глицерин имеет формулу $C_3H_5(OH)_3$, наименование – 1,2,3-пропантриол. Вещества, полученные в результате реакций глицерина с другими веществами, являются производными, а не его компонентами. Термин</p>

			«экзогенный» используется для уточнения природы происхождения вещества – в данном случае внешнего происхождения.
Раздел 1 Область применения	<p>Изложить в предложенной редакции, что данный стандарт устанавливает метод определения массовой концентрации - 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs) методом газожидкостной хроматомасс-спектрометрии в целях идентификации.</p> <p>Кроме того, не совсем понятно, в наименовании ГОСТ определено, что данный ГОСТ распространяется на определение экзогенного глицерина, а в области применения указано, что этот метод определения компонентов экзогенного глицерина - 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs), так на что же в итоге распространяется ГОСТ? Считаем, что разработчикам необходимо более полно сформулировать наименование ГОСТ в соответствии с областью применения. В соответствии с международной классификацией Глицерин имеет формулу $C_3H_5(OH)_3$, наименование – 1,2,3-пропантриол. Термин «экзогенный» используется для уточнения природы происхождения вещества – в данном случае внешнего происхождения. Вещества, полученные в результате реакций глицерина с другими веществами являются производными, а не его компонентами. Если разработчик описывает метод определения компонентов, которые входят в состав пищевых добавок, то необходимо так и указывать для однозначного понимания.</p> <p>Не существует данных мониторинга по компаниям и нет мирового опыта, позволяющего сделать вывод о содержании экзогенного глицерина в пиве, наличия и зависимости его содержания от экстрактивности, состава начального сусла, расы дрожжей, технологического процесса. В спецификациях на локальные сорта и в спецификации лицензиаров не установлены пределы по этому показателю.</p>	<p>1 Область применения</p> <p>Настоящий стандарт распространяется на пивоваренную продукцию - пиво, пиво специальное, пивные напитки и сырье для их производства, включая пивное сусло, и устанавливает процедуру определения массовой концентрации - 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs) методом газожидкостной хроматомасс-спектрометрии в целях идентификации.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Стандарт разрабатывался на основе аттестованной методики ФР.1.31.2019.32878, которая устанавливает процедуру определения массовой концентрации компонентов экзогенного глицерина 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеринов (CycDs) в указанной продукции.</p> <p>Термин «экзогенный» используется для уточнения природы происхождения вещества – в данном случае внешнего происхождения.</p>
Раздел 3 Сущность метода	Считаем, что данный раздел необходимо уточнить в связи с изложенным выше.	Изложить пункт в следующей редакции: Метод основан на разделении компонентов смеси и последующем детектировании масс-селективным детектором. Диапазон определений массовой концентрации:	<p>Отклонено.</p> <p>См. выше</p> <p>Редакция раздела 3 представленная на голосование:</p>

		<p>- для 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) от 1 до 50 мг/дм³ включительно;</p> <p>- для циклических диглицеридов (CycDs) от 1 до 50 мг/дм³ включительно.</p> <p>Предел определений массовой концентрации 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs) составляет 1 мг/дм³.</p>	<p>«Метод основан на разделении смеси компонентов экзогенного глицерина и последующем детектировании масс-селективным детектором.</p> <p>Диапазон определений массовой концентрации:</p> <p>- для 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) от 1 до 50 мг/дм³ включительно;</p> <p>- для циклических диглицеридов (CycDs) от 1 до 50 мг/дм³ включительно.</p> <p>Предел определений массовой концентрации 3-метоксипропан-1,2-диола (3-MPD) и циклических диглицеридов (CycDs) составляет 1 мг/дм³.».</p>
--	--	---	---

Сводка отзывов на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта

Продукция слабоалкогольного и безалкогольного производства. Термины и определения. Разработка ГОСТ на базе ГОСТ Р 52409-2005 (шифр темы ПНС 1.7.175-2.008.20)

Позиция Общества с ограниченной ответственностью Пивоваренная компания «Балтика» (ООО «Пивоваренная компания «Балтика»)

Структурный элемент стандарта	Замечания, предложения	Предлагаемая редакция	Позиция Разработчика
<p>Раздел 2</p> <p>11 нефилтрованный неосветленный квас [безалкогольный напиток брожения]</p>	<p>В ГОСТе нет определения, предлагаем дать его для однозначности понимания. Считаем необходимым исключить осветленный и неосветленный квасы в привязке к словам фильтрованный и нефилтрованный из классификации, поскольку данное понятие утратило свою актуальность в связи с развитием технического оснащения предприятий и прогресса и при идентификации продукции вызывает сложности у производителей. Считаем предложенные определения нерелевантными текущей производственной практике, поскольку процесс осветления – это естественное или под действием технологических приемов и/или технологических вспомогательных средств отделение от кваса дрожжей, осадков, коллоидных частиц и т.д. В тоже время, фильтрование – это также отделение от кваса</p>	<p>Изложить пункт 11 в следующей редакции:</p> <p>11 нефилтрованный квас [безалкогольный напиток брожения]: квас, изготовленный без фильтрации. Допускается сепарирование и естественное отделение дрожжевых клеток, взвешенных и коллоидных частиц.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с РМГ 19-96 «РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ. Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии»</p> <p>Определение не должно быть тавтологичным. Если определение к термину не приведено (термин содержит все необходимые и достаточные признаки понятия), то вместо него ставят прочерк.</p>

	дрожжей, осадков, коллоидных частиц и т.д. Таким образом, понятия осветление и фильтрование практически идентичны друг другу, тем более использование их совместно нецелесообразным дублированием описания продукции.		
Раздел 2 12 нефилтрованный осветленный квас [безалкогольный напиток брожения]	Считаем необходимым исключить данный термин. Пояснения выше. Либо предлагаем дать термин «осветленный» и «неосветленный» отдельно от «фильтрованного» и «нефильтрованного». Использование одновременно терминов нефилтрованный и осветленный вводит в заблуждение относительно описания способа обработки продукта, нет однозначного понимания, кроме того, по тексту ГОСТа нет определения что является «фильтрованием» а что является «осветлением»	Исключить	Отклонено. В соответствии с РМГ 19-96 «РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ. Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии» Определение не должно быть тавтологичным. Если определение к термину не приведено (термин содержит все необходимые и достаточные признаки понятия), то вместо него ставят прочерк.
Раздел 2 13 фильтрованный квас [безалкогольный напиток брожения]:	В ГОСТ нет определения. предлагаем дополнить для однозначности понимания.	Изложить пункт 13 в следующей редакции: «фильтрованный квас [безалкогольный напиток брожения]»: квас, прошедший процесс фильтрования	Отклонено. В соответствии с РМГ 19-96 «РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ. Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии» Определение не должно быть тавтологичным. Если определение к термину не приведено (термин содержит все необходимые и достаточные признаки понятия), то вместо него ставят прочерк.
Раздел 2 15 квас [безалкогольный напиток брожения] холодной стерилизации (обеспложенный квас [безалкогольный напиток брожения]):	В ГОСТ нет определения. предлагаем дополнить для однозначности понимания.	Изложить пункт 15 в следующей редакции: 15 квас [безалкогольный напиток брожения] холодной стерилизации (обеспложенный квас [безалкогольный напиток брожения]): фильтрование через обеспложивающий картон, мембранные или модульные фильтры.	Отклонено. В соответствии с РМГ 19-96 «РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ. Рекомендации по основным принципам и методам стандартизации терминологии» Определение не должно быть тавтологичным. Если определение к термину не приведено (термин содержит

			все необходимые и достаточные признаки понятия), то вместо него ставят прочерк.
Раздел 2	Внести термин для расширения линейки	Дополнить термином в следующей редакции: напиток безалкогольный на зерновом сырье: безалкогольный напиток, содержащий преимущественно зерновое сырье, с добавлением или без добавления плодово-ягодного, растительного сырья, сахаросодержащих продуктов, пищевых добавок.	Отклонено. Новое предложение, которое до голосования не представлялось.
Раздел 2	Внести термин из действующего ГОСТ Р 52409, производители выпускают данную продукцию	Дополнить термином в следующей редакции: концентрированная основа: Продукт с объемной долей этилового спирта не более 25%, содержащий компоненты безалкогольного напитка и биологически активные добавки.	Отклонено. Концентрированная основа – вид концентрата для безалкогольного напитка.
Раздел 2	Внести термин для расширения понятийного аппарата, для идентификации продукции.	Дополнить термином в следующей редакции: концентрат: Продукт, полученный путем концентрирования готового продукта или отдельных компонентов до содержания сухих веществ, установленных производителем.	Отклонено. Термин содержит правовую неопределенность, так как включает технологические приемы, которые не должны содержаться в термине В проекте стандарта приведен термин «концентрат для безалкогольного напитка»