

## ПРОТОКОЛ № 1

### заочного заседания технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные» от 19 января 2024 г.

#### 1. Повестка заседания ТК 175 № 125:

Голосование по проекту межгосударственного стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты» и экспертному заключению к нему (голосование № 3636):

– Рекомендовать к утверждению экспертное заключение на окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты.» (1.7.175-2.049.23);

– Рекомендовать к утверждению окончательную редакцию проекта межгосударственного стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты.» (1.7.175-2.049.23).

#### 2. Участие в заседании приняли:

Председатель технического комитета **Даниловцева Алла Борисовна** – заместитель генерального директора по научной работе Акционерного общества «Росспиртпром», канд техн. наук, профессор;

Заместитель председателя технического комитета **Хавский Игорь Алексеевич** – члена Правления общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;

Заместитель председателя технического комитета **Бачурин Анатолий Петрович** – Генеральный директор Федерального государственного унитарного предприятия «Внешнеэкономическое объединение «Союзплодоимпорт», канд. техн. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Кобелев Константин Викторович** – ВРИО директора Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности - филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН, докт. техн. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Севостьянова Елена Михайловна** – ведущий научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности - филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН, канд. биол. наук;

Заместитель председателя технического комитета **Аверьянова Ольга Николаевна** – Руководитель Экспертного совета Комиссии ОПОРЫ РОССИИ по производству и обороту пивоваренной продукции, напитков брожения и общественному питанию.

### **Представители секретариата ТК 175**

Ответственный секретарь технического комитета ТК 175 **Жиров Владимир Михайлович** – начальник отдела обеспечения деятельности технического комитета по стандартизации пивобезалкогольной и винодельческой продукции Акционерного общества «Росспиртпром», канд. техн. наук, доцент.

### **Организации-члены ТК 175**

[Приложение № 1](#) – таблица учета голосов.

**Заочное голосование прошло** во ФГИС «Береста» Росстандарта в период с 9 по 19 января 2024 г. (10 дней)

### **3. Участие в голосовании**

В техническом комитете по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные» заявлено 69 членов ТК 175.

В голосовании приняло более 50% организаций-членов ТК 175.

Не представили позицию по голосованию № 3636 (10 организаций – 14 %), их голоса по условиям голосования были отнесены как «Воздержавшиеся».

Кворум имеется. Голосование проводилось по трем подкомитетам ПК 1 «Пивоваренная продукция» и ПК 2 «Упакованная питьевая вода, включая природную минеральную воду», ПК 3 «Напитки безалкогольные и слабоалкогольные напитки брожения».

### **4. Общий итог голосования**

**4.1. Рекомендовать к утверждению экспертное заключение на окончательную редакцию проекта стандарта окончательную редакцию проекта стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты.» (1.7.175-2.049.23):**

«За» – 47 организация (74,5%);

«Воздержалось» – 12 организация (25,5%);

«Против» – 0 организаций (0,0%).

Согласно пункту 11 Порядка проведения экспертизы проектов документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, утвержденного приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. № 547, проекты экспертных заключений технического комитета на доработанные проекты стандартов или на доработанные проекты основополагающих стандартов принимается простым большинством голосов членов технического комитета, принявших участие в голосовании.

**По результатам голосования** принято решение направить электронную копию подписанного экспертного заключения в электронном виде через информационно-телекоммуникационные сети общего доступа, включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»:

– членам технического комитета;

– разработчику проекта межгосударственного стандарта с приложением оригинала доработанного проекта стандарта.

Разместить подписанное экспертное заключение во ФГИС Росстандарта ИС «Береста» и указать о положительном решении ТК 175 по принятию экспертного заключения.

**4.2. Рекомендовать к утверждению окончательную редакцию проекта стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты.» (1.7.175-2.049.23):**

«За» – 46 организация (в том числе 2 организации с замечаниями технического характера, [Приложение № 2](#)) (71,7%);

«Воздержалось» – 13 организация (28,3%);

«Против» – 0 организаций (0,0%).

Согласно подпункту 6.5.3 раздела 6 ГОСТ Р 1.1-2020 «Стандартизация в Российской Федерации. Технические комитеты по стандартизации и проектные технические комитеты по стандартизации. Правила создания и деятельности» решения ТК по всем рассматриваемым вопросам рекомендуется принимать на основе консенсуса с учетом интересов всех членов комитета. Голосование по представлению проекта межгосударственного стандарта на принятие осуществляется в соответствии с Правилами достижения консенсуса при разработке национальных стандартов, утвержденных приказом Росстандарта от 5 мая 2016 г. года № 548.

Согласно примечанию, к подпункту 6.5.3 раздела 6 ГОСТ Р 1.1-2020 под консенсусом подразумевается отсутствие неурегулированных мотивированных возражений по существу проекта национального стандарта.

**По результатам голосования** принято решение о достижении консенсуса по окончательной редакции проекта национального стандарта.

Рекомендовать проект национального стандарта к направлению на проведение нормативного контроля и на издательского редактирования.

Настоящий протокол рекомендуется к размещению на официальном сайте ТК 175.

Председатель технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные», канд. техн. наук, проф.



А.Б. Даниловцева

Ответственный секретарь технического комитета по стандартизации ТК 175 «Пивоваренная продукция и напитки безалкогольные», канд. техн. наук, доц.



В.М. Жиров



## Приложение № 1

№ п/п	Сокращенное наименование организации	Представитель	Голосование в ТК 175 № 3636 по экспертному заключению на окончательную редакцию проекта стандарта окончательную редакцию проекта стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты» (1.7.175-2.049.23)	
			Голосование в ТК 175 № 3636 по утверждению окончательной редакции проекта стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты» (1.7.175-2.049.23)	Голосование в ТК 175 № 3636 по утверждению окончательной редакции проекта стандарта «Продукция алкогольная, изготовленная с использованием косточковых плодов, вкусоароматических веществ. Метод определения синильной (цианистоводородной) кислоты» (1.7.175-2.049.23)
1	ЗАО «МПК»	Аверьянова Ольга	За	За
2	ГАУЗ МНПЦ МРВСМ ДЗМ	Адилов Владимир	Воздержался	Воздержался
3	АКП	Аксель Алексей	За	За
4	ФГБОУ ВО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»	Бабаева Мария	За	За
5	АО РПК «Хмелёфф»	Баринов Сергей	За	За
6	ООО «Джиарти ко»	Барыкин Алексей	За	За
7	ФГУП "ВО Союзплодоимпорт"	Бачурин Анатолий	За	За
8	ОАО "Завод минеральных вод"Рычал-Су"	Варыпаева Елена	За	За
9	НСППИН	Винокурова Екатерина	За	За
10	ООО «БПЗ»	Ганина Татьяна	За	За
11	ООО «Каскад»	Горленко Геннадий	За	За
12	ФБУ «Ростест-Москва»	Григорова Евгения	За	За
13	ООО «Холдинговая компания «Сибирь»	Ендрихинская Ольга	Не голосовал	Не голосовал
14	ФГБОУ ВО "РЭУ им. Г.В. Плеханова"	Елисеев Михаил	За	За
15	ООО «ГРУППА БАС»	Ермолаева Галина	За	За
16	ФКП «Союзплодоимпорт»	Жабкина Татьяна	За	За

17	ООО «АВАНГАРД- АГРО-ТРЕЙД»	Жаркова Людмила	За	За
18	ОАО «Букет Чувашии»	Захарова Алла	За	За
19	ООО «Мегапак»	Зубарева Елена	За	За
20	ООО "Кока-Кола Софт Дринк Консалтинг"	Калинова Юлия	Не голосовал	Не голосовал
21	ООО «Глетчер»	Картавин Вячеслав	За	За
22	АО «Прогресс»	Каширова Ирина	За	За
23	ООО «ПК «Аквалайф»	Корнеева Екатерина	За	За
24	АО «Брянскпиво»	Коростелев Алексей	Не голосовал	Не голосовал
25	ООО «Акваника»	Корякина Марина	За	За
26	Союз российских пивоваров	Кузьмин Вячеслав	Воздержался	Воздержался
27	Ассоциация ОУПР	Лебедев Камаль	Не голосовал	Не голосовал
28	МГРИ-РГГРУ	Лисенков Александр	Не голосовал	Не голосовал
29	ООО «ФКПЧФ «Бобимэкс ТМ»	Лукьянчикова Венера	Воздержался	Воздержался
30	ООО «ИДС Боржоми	Макарушин Алексей	За	За
31	Национальная Ассоциация производителей традиционного сидра (НАПТС)	Макарцов Вячеслав	За	За
32	АПП	Мамонтов Вячеслав	За	За
33	Геологический факультет МГУ	Маслов Алексей	Воздержался	Воздержался
34	АО «Аб Инбев Эфес»	Медведева Анна	Воздержался	Воздержался
35	Национальный союз производителей ячменя, солода, хмеля и пивобезалкогольной продукции	Мордовин Александр	За	За
36	Роскачество	Назарова Джули	За	За
37	АО «Ростест»	Нечаева Елена	За	За
38	СОЮЗНАПИТКИ	Новиков Максим	За	За
39	ООО «Холдинг Аква»	Павленко Ирина	Не голосовал	Не голосовал
40	ФГБНУ ВНИИПБиВП - филиал ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН	Панасюк Александр	Воздержался с замечаниями	Воздержался с замечаниями
41	ООО «Экогеология»	Петрова Наталья	Воздержался	Воздержался

42	ООО «САЛАИР-М»	Повелицина Юлия	За	За
43	ФАС России	Порсев Александр	Воздержался	Воздержался
44	ФГБУ «Гидроспецгеология»	Прачкина Татьяна	Воздержался	Воздержался
45	АО МПБК «ОЧАКОВО»	Румянцев Сергей	За	За
46	ОАО «Томское пиво»	Руссков Василий	За	За
47	Минсельхоз России	Сержантова Оксана	За	За
48	Филиал ТНИИиФ ФГБУ СибФНКЦ ФМБА России	Сидорина Наталья	За	За
49	НИИ детского питания - филиал ФГБУН «ФИЦ питания и биотехнологии»	Симоненко Сергей	Воздержался	Воздержался
50	ООО «Объединенные пензенские ЛВЗ»	Соколова Оксана	За	За
51	Росалкогольрегулирование	Сушенцов Юрий	За с замечаниями	За с замечаниями
52	ФГБОУ ВО ОГУ	Третьяк Людмила	За	За
53	ООО «ПепсиКо Холдингс»	Федоровская Светлана	За	За
54	ФГБУ «НМИЦ РК» Минздрава России	Федотова Марина	Воздержался	Воздержался
55	ООО «Пивоваренная компания «Балтика»	Филипчук Мария	За	За
56	ОПОРА РОССИИ	Хавский Игорь	За	За
57	Центральное экспертно- криминалистическое таможенное управление	Хозиев Олег	За	За
58	ООО «Таркос»	Хорошилова Ирина	За	За
59	Общество с ограниченной ответственностью «Золотой хмель»	Худанов Евгений	За	За
60	АО "Нарзан"	Чебыкина Елена	Не голосовал	Не голосовал
61	Владивостокский филиал ДНЦ ФПД - НИИМКВЛ	Челнокова Берта	Не голосовал	Не голосовал
62	ООО «МИЦ «Пиво и напитки XXI век»	Цветков Сергей	За	За
63	ООО "ОПХ"	Шапиро Алла	Воздержался	Воздержался

64	ФЗ Общественная организация «Национальный союз защиты прав потребителей»	Шапкин Павел	За	За
65	АО «Сыктывкарпиво»	Шарикова Галина	За	За
66	ООО «Тагильское пиво»	Шомина Лиана	За	За
67	ФГБУ «Институт стандартизации»	Штендель Лия	За	Воздержался
68	ООО НПП «Биомер»	Яровой Константин	Не голосовал	Не голосовал
69	Роспатент	rospatent@rospatent.gov.ru	Не голосовал	Не голосовал
<b>Принимало участие в голосовании</b>			<b>59</b>	<b>59</b>
<b>Воздержалось от голосования</b>			<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Консенсус состоялся (процент проголосовавших членов ТК 175)</b>			<b>86%</b>	<b>86%</b>
<b>Голосов «За»</b>			<b>47</b>	<b>46</b>
<b>Голосов «Воздержался»</b>			<b>12</b>	<b>13</b>
<b>Голосов «Против»</b>			<b>0</b>	<b>0</b>

[НАЗАД В РАЗДЕЛ](#)

## Приложение № 2

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Технические замечания	Заключение разработчика
Раздел 1 Область применения	<p style="text-align: center;">ТК 176 ФБУ «Ростест-Москва (письмо 22.01.2024)</p>	<p style="text-align: center;">Диапазон измерений указан с разной точностью</p>	<p style="text-align: center;">Принято. Исправлено</p>
Раздел 4 Требования безопасности	<p style="text-align: center;">ФБУ «Ростест-Москва (письмо 22.01.2024)</p>	<p style="text-align: center;">Требуют уточнения показатели, нормируемые по ГОСТ 12.1.005</p>	<p style="text-align: center;">Отклонено. Ссылка на ГОСТ 12.1.005 исключена. Считаем достаточным наличия ссылки на ГОСТ 12.1.007 и указания о необходимости проведения работ с химическими реактивами в вытяжном шкафу</p>
Раздел 5 Условия проведения испытаний	<p style="text-align: center;">ТК 176 ФБУ «Ростест-Москва (письмо 22.01.2024)</p>	<p style="text-align: center;">Отсутствует указание на норматив атмосферного давления</p>	<p style="text-align: center;">Принято. Норматив указан</p>
Раздел 6 Средства измерений, вспомогательное оборудование, материалы и реактивы	<p style="text-align: center;">Росалкогольтабакконтроль (письмо от 19.01.2024 № 824/04-01)</p>	<p style="text-align: center;">Предлагаем дополнить раздел 6 «Средства измерений, вспомогательное оборудование, материалы и реактивы» Проекта пунктом об используемом испытательном оборудовании - водяной баней или термостатом (с аттестованным значением 20,0°C), в связи с тем, что подпунктом 9.1 Проекта предусмотрена подготовка проб в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ 32080 или ГОСТ 31730, в которых установлены</p>	<p style="text-align: center;">Принято частично. Разработанный метод не требует жестких температурных условий при подготовке пробы. Удалено из подпункта 9.1: «Подготовка пробы должна выполняться в соответствии с требованиями ГОСТ 32080 или ГОСТ 31730».</p>



		требования к соблюдению температурных условий ( $20\pm 0,2$ )°С при подготовке проб и проведении испытаний	Подраздел 6.3 дополнен пунктом 6.3.2 Устройство для нагревания колб с выходной мощностью не менее 600 Вт
Подраздел 6.1	ВНИИПБиВП - филиал ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН (Голосование №3636, Бюллетень № 8, Комментарий от 19.01.2024 )	Не указаны характеристики применяемых весов (диапазон измерений, цена деления и т.п.), что затрудняет применение	Принято. Уточнено наименование и требования
П. 6.4.2	ТК 176	«...Спирт этиловый по ГОСТ 5962...» Без указания характеристик	Принято. Уточнен сорт
Подраздел 8.2, Таблица 1	ВНИИПБиВП - филиал ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН (Голосование №3636, Бюллетень № 8, Комментарий от 19.01.2024 )	Диапазон измерений массовой концентрации указан некорректно. Эквивалентная концентрация цианистоводородной кислоты в градуировочном растворе в точке 1 - 0,02 мг/дм <sup>3</sup> , а диапазон измерений от 0,010 до 0,20 мг/дм <sup>3</sup>	Принято. Градуировочный диапазон скорректирован
Раздел 8.2 Приготовление градуировочных растворов Таблица 1	ТК 176  ФБУ «Ростест-Москва» (письмо 22.01.2024)	В таблице объемы раствора с массовой концентрацией роданид-ионов 4,3 мг/дм <sup>3</sup> указаны с разной точностью	Принято. Исправлено
П. 8.3 и п. 9.2	ТК 176	Не указано, каким образом обрабатываются результаты трех измерений оптической плотности приготовленного раствора и что принимается за окончательный результат	Принято. Уточнено